

中華民國 115 年 1 月 29 日

第 11 屆第 4 會期交通委員會第 15 次全體委員會議

# 發展觀光條例修正提案 處理意見報告

交 通 部

## 目 錄

壹、前言 .....	1
貳、行政院函送審議「發展觀光條例」部分條 文修正草案條文重點 .....	1
參、相關委員提案修正重點及本部建議處理意 見 .....	4
肆、結語 .....	10

## 壹、前言

主席、各位委員、各位女士、各位先生：

今天應邀列席 貴委員會，就行政院函送大院審議「發展觀光條例部分條文修正草案」提出重點報告，修正重點包含「因應全球永續觀光趨勢及友善觀光環境」、「強化消費者權益」、「優化觀光產業經營環境以協助產業興利」、「健全新興遊憩管理並保護生態」、「配合相關法令變遷」，計 20 條（修正 19 條及刪除 1 條）【本條例現行 77 條，修正後 76 條】。

另就蔡委員其昌等 19 人、賴委員惠員等 23 人、李委員昆澤等 18 人、洪委員孟楷等 20 人、林委員倩綺等 23 人、鄭委員天財 Sra Kacaw 等 17 人分別擬具「發展觀光條例部分條文修正草案」、牛委員煦庭等 16 人擬具「發展觀光條例第二條、第四十二條之一及第五十五條條文修正草案」、廖委員先翔等 18 人擬具「發展觀光條例增訂第六十六條之一條文草案」等 8 案提出本部建議處理意見供各位委員參採，謹報告說明如後，敬請指教。

## 貳、行政院函送審議「發展觀光條例」部分條文修正草案條文重點

### 一、為因應全球永續觀光趨勢及友善觀光環境，修正第 1 條、第 6 條第 1 項、第 8 條第 1 項及第 10 條：

- (一) 第 1 條：修正推展永續觀光、友善觀光環境，加速國家觀光發展之立法目的。
- (二) 第 6 條第 1 項：基於觀光政策推動及管理需要，增訂觀光資訊取得依據，以利精確掌握觀光動

態，進而優化行銷策略及提供更便捷的服務。

- (三) 第 8 條第 1 項：考量車站及機場為重要交通樞紐，為營造友善觀光環境，增訂中央主管機關得於機場及車站設置旅客服務機構或設施。
- (四) 第 10 條：為保留主管機關設置機關或機構作為專責組織之彈性，爰將第一項及第二項所定「機構」修正為「機關（構）」。另為尊重各機關權責並擴大觀光推廣效益，將第二項「均應接受主管機關之輔導」修正為「均應配合主管機關辦理觀光宣傳及推廣」。

## **二、為強化消費者權益，增訂第 31 條第 5 項及修正第 43 條第 1 款：**

- (一) 第 31 條第 5 項：為強化旅客等請求權人之權益保障，課予旅行業者特定義務，明定旅行業者應於事故發生後 3 個月內向保險公司申請責任保險理賠。
- (二) 第 43 條第 1 款：增列旅行業之保證金有被「行政執行機關」扣押或執行情事，可由中央主管機關公告之，以保護消費者權益。

## **三、為優化觀光產業經營環境以協助產業興利，修正第 2 條第 11 款、第 33 條、第 42 條第 1 項、第 48 條、第 66 條：**

- (一) 第 2 條第 11 款：因應觀光遊樂業經營型態之多元創新，除原有「觀光遊樂設施」外，增列「及相關服務」項目。
- (二) 第 33 條、第 66 條：因應旅行業經營模式改變，

引進多元人才需求，刪除旅行業經理人資格限制回歸公司治理；另配合導遊及領隊人員評量、訓練取才改由交通部辦理，為使評量、訓練授權範圍更臻完整，於第 66 條第 5 項增列「評量」文字。

(三) 第 42 條第 1 項；現行觀光產業之經營者暫停營業時，於事實發生後報請主管機關「備查」即可，無須檢附股東會議事錄或股東同意書，爰簡化暫停營業之行政程序。

(四) 第 48 條：為建置優質旅遊環境、全面提升旅遊品質，增列「旅行業」為觀光產業優惠貸款對象。

#### **四、為健全新興遊憩管理並保護生態，修正第 63 條及 64 條：**

(一) 第 63 條：增訂風景區或觀光地區內「擅自置放器具」違規行為，並提高違規行為之罰鍰（由新臺幣 1 萬元以上 5 萬元以下，提高為新臺幣 2 萬元以上 30 萬元以下），並增列「清除、沒入」違規行為之執行方式。

(二) 第 64 條：增訂風景區或觀光地區內「其他動力器具」之新興遊憩行為規範（沙灘車等動力器具），並提高違規行為之罰鍰（第 1 項：由新臺幣 5 千元以上 10 萬元以下，提高為新臺幣 1 萬元以上 20 萬元以下；第 2 項：最低額由新臺幣 5 千元提高為 2 萬元）。

#### **五、為調和相關法規及完備法制，修正第 11 條第 2 項、第 28 條、第 47 條、第 58 條、第 69 條、第 70 條；刪除第 20 條：**

- (一) 第 11 條第 2 項、第 47 條：配合國土計畫法規定，增訂適用國土計畫法相關規定辦理之情形。
- (二) 第 20 條：「古蹟」之管理維護及修復，以及相關權責機關，業於文化資產保存法明確規範，無重複規範之必要，爰刪除本條。
- (三) 第 28 條：配合公司法已廢除外國公司認許制度，修正外國旅行業在我國設立分公司或辦事處相關規定。
- (四) 第 58 條：為使第 1 項第 2 款「本條例所發布之命令」範圍明確，將本條例授權訂定相關法規之依據（觀光旅館業、旅館業管理規則、民宿管理辦法等）予以明定，以符罰則明確。
- (五) 第 69 條：本條例 90 年 11 月 14 日修正施行前，已依法核准經營旅館業務、國民旅舍、觀光遊樂業務者，以及依法設立經營旅遊諮詢服務者，其應於 1 年內申請相關執照、登記證之過渡條款，已逾申請期限且無保留必要，爰予刪除。
- (六) 第 70 條：本條例 90 年 11 月 14 日修正施行前經營觀光旅館業者，仍有以非公司組織經營觀光旅館業務需求，爰維持過渡條款；另為確保該觀光旅館公共安全，其後續進行之擴建、改建或修建工程，仍應依觀光旅館建築及設備標準辦理。

## 參、相關委員提案修正重點及本部建議處理意見

- 一、洪委員孟楷等 20 人、林委員倩綺等 23 人提案修正第 2 條第 3 款及新增同條第 16 款，將「觀光工廠」

納入指定觀光地區之考量因素，並明定觀光工廠之定義：

- (一)「觀光工廠」雖提供觀光附加服務，惟仍以從事產品之生產、製造及加工為主，其本質為工廠，由經濟部依「工廠管理輔導法」管理，並訂有相關規範作為申請、輔導與評鑑之依據。如再行納入本條例，不僅需於本條例中對「觀光工廠」營運規劃、行銷推廣、獎勵補助及監督管理增訂相關條文，並將造成「觀光工廠」管理權責之紊亂，且除觀光工廠外，尚有觀光夜市、商圈、老街及農園等可供觀光之地區，立法技術上恐掛一漏萬。
- (二)對指定「觀光地區」申請案，本部觀光署檢視該地區範圍內所具有之觀光資源及旅遊現況、潛力等相關條件，審查該地區可否指定為「觀光地區」，應無再額外列舉「觀光工廠」必要，且本部與經濟部合作，整合觀光資源，辦理觀光工廠國內外行銷宣傳。
- (三)綜上，本部建議維持現行條文。

二、鄭委員天財 Sra Kacaw 等 17 人提案修正第 2 條第 5 款，將「原住民保留地」及「山地管制區」自得劃設自然人文生態景觀區之地區刪除：考量於原住民保留地、山地管制區涵蓋應受保護之自然動、植物生態環境及重要史前遺跡，有劃設自然人文生態景觀區之必要，例如「霧台自然人文生態景觀區」，本部建議維持現行條文。

三、賴委員惠員等 23 人提案修正第 2 條第 7 款、第 21 條；刪除第 23 條，修正「觀光旅館」定義及刪除觀光旅館等級區分：

- (一) 考量外界觀感（如誤解臺灣不再有「國際級」觀光旅館），以及修法後對現有業者之影響（如經營管理、品牌形象定位及對外行銷推廣，均須配合調整），經本部確實評估後認為維持國際觀光旅館、一般觀光旅館之類別較為妥適。
- (二) 因觀光旅館定義維持現行條文，已毋庸將觀光旅館建築及設備標準納入要件，爰第 21 條及第 23 條均無配合修正（刪除）必要。
- (三) 綜上，本部建議維持現行條文。

四、牛委員煦庭等 16 人提案新增第 2 條第 10 款「旅宿訂房平臺服務業」：旅宿訂房平台（代訂住宿服務）依主計總處行業統計分類，屬「支援服務業」之「旅行及相關服務業」；涉本條例旅行業範疇，且國內訂房平台均已依公司法登記並領有旅行業營業執照，本部建議維持現行條文。

五、蔡委員其昌等 19 人提案新增第 3 條第 2 項，規定本條例事項涉跨部會權責時之處理方式：委員提案建議新增第 3 條第 2 項，有助於落實「觀光主流化」的施政方針，本部原則同意，並尊重委員會審議結果。

六、蔡委員其昌等 19 人、賴委員惠員等 23 人、李委員昆澤等 18 人、洪委員孟楷等 20 人、林委員倩綺等 23 人提案修正第 4 條，有關中央主管機關之權責：



本條甫經大院委員提案修正並於 114 年 4 月 2 日修正公布，且《交通部觀光署組織法》已明定觀光署權責，本部建議維持現行條文。

七、李委員昆澤等 18 人提案新增第 4 條第 2 項、蔡委員其昌等 19 人、賴委員惠員等 23 人提案新增第 4 條之 1，明文行政院召開觀光產業發展會報（觀光會報）：「行政院觀光產業振興諮詢會議」已具備「跨部會協調」功能，由行政院副院長或政務委員層級，專責督導並協調各部會推動觀光相關業務，透過專案會議即時協調，符合「彈性政府」與「組織精簡」之現代治理原則，本部建議無須增訂。

八、賴委員惠員等 23 人、李委員昆澤等 18 人、洪委員孟楷等 20 人、鄭委員天財 Sra Kacaw 等 17 人提案修正第 31 條，有關旅行業依限請求事故責任保險給付義務：

（一）委員建議提案修正係為提升消費者權益之保障，目的一致。賴委員惠員等 23 人、李委員昆澤等 18 人、洪委員孟楷等 20 人提案修正第 3 項：「……旅行業就前項所定之保險範圍及金額內，應於事故發生時起三個月內，向第一項責任保險之保險人請求保險給付。」，並修正第 4 項：「旅行業於事故發生後逾三個月不為請求，或經受撤銷、廢止執照處分、解散者，得由下列之人直接向保險人請求保險給付……。」。

（二）鄭委員天財 Sra Kacaw 等 17 人提案新增第 5 項：「旅行業應於前項事故發生之日起算三個月內，於第三項所定之保險範圍及金額內，向第一項

責任保險之保險人請求保險給付。」。

- (三) 考量避免產生「請求權人於事故發生三個月後，始得直接向保險人請求保險給付」之誤解，本部原則支持依鄭委員天財 Sra Kacaw 等 17 人提案通過，並尊重委員會審議結果。

**九、牛委員煦庭等 16 人提案新增第 42 條之 1，有關旅宿資訊揭露義務及漲價比率規範：**

- (一) 現行法規已規範旅宿業資訊揭露義務，例如旅館業管理規則第 18 條之 1 及民宿管理辦法第 31 條規定，以廣告物、出版品、廣播、電視、電子訊號、電腦網路或其他媒體業者，刊登之住宿廣告，應載明旅館業、民宿之登記證編號，以利消費者判別。
- (二) 目前旅宿業者須將客房房價報請主管機關備查，本部觀光署亦將業者報備最高房價公告於臺灣旅宿網，提供消費者查詢。又本國現有跨境及國內網路訂房平台均已標示旅宿業房價，消費者可藉由各訂房平台比較住宿房價。另「旅館業管理規則」第 21 條及「民宿管理辦法」第 25 條明定旅宿業收取房價不得高於備查房價，違者可依本條例處以罰鍰新臺幣 1 萬元以上 5 萬元以下。
- (三) 綜上，本部建議無須增訂。

**十、賴委員惠員等 23 人提案修正第 53 條提高違規行為罰鍰額度：委員提案所涉為各產業之共通性罰則，考量目前違反本條之裁罰案件極為少數，且對違反**

情節重大之業者可作成停業或廢照處分，並可對違反停業處分業者加重按次處罰，實務管理上未見困難或不足之處，符合責罰相當原則，本部建議維持現行條文。

**十一、牛委員煦庭等 16 人提案修正第 55 條第 3 項，提高違規行為罰鍰額度：**委員提案所涉為各產業之共通性罰則，考量目前管理上未見困難或不足之處，如逕配合新增一產業全面提高罰則，並以原最高處罰額度為修正後之最低處罰額度（原為新臺幣 1 萬元以上 5 萬元以下，修正後為新臺幣 5 萬元以上 50 萬元以下），可能有違比例原則及責罰相當原則，本部建議維持現行條文。

**十二、廖委員先翔等 18 人提案新增第 66 條之 1，有關對特定觀光活動或相關業者徵收觀光永續發展費及設立基金之法源依據：**

- （一）本條增訂「觀光永續發展費」旨在建立法源並落實「觀光活動」使用者付費，其性質應屬「規費法」之「使用規費」，現行法規已可援引。
- （二）本條所稱「觀光活動」尚缺乏明確定義，可能使體育、宗教、生態或文化活動均包含在內。倘由交通部統一研議徵收管理事宜，將難以因應多元活動需求，且易與各機關既有規費或特別公課規範產生扞格，甚至引發地方政府以「觀光活動」為名任意納入課費之爭議。
- （三）另本條「觀光永續發展費」用途包含「自然生態與環境保育」、「文化資產保存」、「公共安全

維護」等，已超出本條例規範範疇。若依本條例授權地方政府訂定自治條例，恐有逾越母法之虞。建議回歸各主管機關，依政策目的與地方現況因地制宜訂定規費，較為允當，本部建議無須增訂。

**十三、賴委員惠員等 23 人提案修正第 70 條之 1，有關經營觀光遊樂設施業務之過渡條款：**委員提案係考量申請觀光遊樂業執照過渡條款規定期限已過，並依照現行實務修正文字，本部原則同意，並尊重委員會審議結果。

## **肆、結語**

綜上說明，行政院研提本條例修正草案係因應全球永續觀光發展趨勢，藉此營造友善觀光環境，將「永續觀光」和「友善觀光環境」理念納入，並優化觀光產業經營環境，為產業「鬆綁」興利措施，同時也強化消費者權益與旅遊環境，俾達成 2030 觀光產業兆元產值政策目標，敬請各位委員予以支持。另本部亦感佩相關委員之提案，併謹提供本部建議處理意見，尚請各位委員參採。謝謝！