

建設上已經明顯落後北台北地區的建設發展，所以未來數位建設如果對偏鄉地區不予照顧的話，恐怕未來彼此間的落差會更嚴重，所以我在這裡要特別提醒各部會，尤其是這次前瞻基礎建設大方向，基本上我覺得是正確的，但是還是有一些小細節，我覺得應該加以微調，因此今天我看到行政院各部會大家列席在這裡認真用心聆聽各縣市代表或學者專家的意見，我希望大家聽完回去之後，對於整個前瞻基礎建設的計畫內容應該進行調整，這樣才能因應社會的需要。這次針對前瞻基礎建設特別條例，再次看到各縣市大家都很用心努力的前來發言，相信應該很快就能達成共識，一旦條例通過之後，未來的計畫內容，也就是經費的編列，希望各部會能夠秉持公平且合乎各縣市需求編列預算，我相信這樣才能讓需要的縣市得到更多的資源，而且也能真正達到台灣均衡發展的核心目標。謝謝。

主席：請淡江大學產業經濟學系蔡明芳副教授發言。

蔡明芳副教授：主席、各位委員。剛才聽到張花冠縣長說，嘉義人覺得很「稀微」，我也是嘉義人，我就是住在被水吃掉的布袋地區，後來我又聽到侯友宜副市長、陳明文委員等這麼多嘉義人在講話，其實我覺得嘉義人一點都不「稀微」。

剛剛侯友宜副市長的發言，讓我想起保力達 B 的廣告，大家有點把前瞻基礎建設當做保力達 B，我想前瞻基礎建設到底有沒有必要，前面已經有很多先進前輩講過了，若要問台灣有沒有必要具備前瞻基礎建設，這是絕對無庸置疑的，關於這部分前面已經做過許多討論，我不再贅述，我比較關心的是執行面，小英總統從選舉一開始就提出的 5 項計畫，我比較關心的是這 5 項重要的研發計畫與前瞻性基礎建設中間的連結到底強不強？因為這是小英政府自己提出來的政策，如果你所提出來的政策，沒有跟這 5 大基礎建設計畫有比較深的連結，其實就很難自圓其說，在計畫形成的過程部分，今天大家都有很多理性的討論，我也很開心自從太陽花學運之後，越來越多人重視公共議題，所以我會比較建議政府，一個政策在形成時，有什麼樣的版本可以先上網，留一段時間給大家討論，在慢慢形成意見的過程中，再去進行解釋與說明，我們做不好的地方就要改，被誤會的地方，我們就要講清楚，而不是官腔官調的說根據什麼，所以再重新講一次，就像很多人說，這是政策思維的問題，今天蔡英文政府想要推動創新就業分配，帶領台灣民眾實現這樣的願景，而政府所需要的就是跟過去不一樣的政策思維，跟過去不一樣的政策思維是什麼？就是過去並沒有充分討論，而且在上台之初，你就告訴全民說你要當一個最會溝通的政府，所以接下來我會比較期待政府的政策，應該可以做這樣的修正，另外在執行面上的一個老問題，就是社會上有一群人他們擔心基礎建設再次淪為政治綁樁和亂花錢的建設，昨天社會上也有一群人在反對年金改革，甚至不希望有太大幅的改革，請問年金的改革若不進行的話，是否淪為另一種亂花錢的計畫呢？這是可以討論的，社會上有很多元的聲音，當我一方面站出來反對政府亂花錢的基礎建設，另一方面卻又站出來說不希望有太大幅度的年金改革時，這時我的人格是否有錯亂呢？事實上，大家並不是不希望台灣有建設，像剛剛新北市局長所說的，如果有好的建設，怎麼會不希望呢？如果能帶給民眾更多的便利性，我怎麼會說不要？重點不是不要，而是你沒有辦法帶給我，因為你會亂花錢，亂花錢的原因就是退休與在職的所得不成比例，退休領的卻比在職的多，那在職的那麼努力幹什麼？你扭曲了公務人員的

誘因，放著年金改革不做，卻說要做前瞻基礎建設，那是不可能的，第二個，為何民間機構的老百姓在工作時會盡量去打拚？那是因為他們退休沒有著落，為什麼公務人員退休不用擔心，甚至在等退休？因為退休過得比退休前還好，年輕的公務人員也面對一樣的問題，我們一直說公務人員是國家最重要的資產，可是很多人其實都在消費公務人員，如果你沒有一個良好的誘因制度，縱使再前瞻的計畫，這裡討論得再熱烈都沒有用，甚至有再好的公務人員都沒有用，因為他不會努力去做，他今天之所以會來考公務人員就是因為有好的退休制度，不是因為有好的工作環境，所以大家是否該想一想，網友們反諷說：「昨日是太陽花，今日是沒錢花」，在這樣的情況下，只有蘿蔔卻沒有棍子的誘因機制，讓在場很多年輕的公務人員看不到努力向上的希望，他為什麼要努力？不努力的話，就剩下老的公務人員，資源當然就都被老的公務人員所把持，如果依照目前的誘因機制要讓公務人員把前瞻計畫執行成功的機會，那會比被雷打到還要難，我會比較期待的是在做這麼多前瞻基礎建設的討論時，到底執行層面是否有辦法確實落實，我覺得這是現在新政府接下來可以好好去努力的，要做與以前不一樣的，那要如何不一樣？就效率與分配方面，剛剛很多人都在談基礎建設，說別人有，他為什麼會沒有，雖然我是嘉義人，就像侯友宜副市長所講的，回去嘉義，真的很可憐，可是我也不會贊成前瞻基礎建設一定要給嘉義。我很支持剛剛苗栗縣縣長所提的，以臺中為核心，接下來帶起周邊其他的縣市，這是一個好的想法。不是說你這裡沒有基礎建設，我們就要給你，因為我們還是要有成本效益的評估。雖然嘉義沒有，但是不是一定要給嘉義呢？嘉義的成本是不是會特別高呢？這些都是必須討論的。所以對於基礎建設已經完善的地方或相對完善的地方，我會比較期待的是你們自己應該好好地過生活，不可能叫政府一直扶養你。這跟產業的思維一樣，永遠都在保護幼稚產業，保護某一些企業、特定的產業，最後連一顆引擎都生產不出來，有沒有人去檢討這個問題？

如果現在你需要這筆錢，跟其他老人化的縣市一樣，像剛剛張花冠縣長所講的魯蛇縣市、嘉義、雲林等等縣市，如果一樣蓋不出來，請問你：過去這麼多年哪有這麼多的政府資源？你花到哪裡去了？政府幫助你的目的是什麼？你沒有長大，為什麼還要再繼續幫助你呢？你給我一個合理的理由，因為我看不到。所以不見得你可以蓋捷運，別人就不能蓋。你說蓋捷運，你會虧錢，他會虧更多，我告訴你，你們兩個都虧，那乾脆都不要蓋好了。

再來是雞生蛋、蛋生雞的問題。有很多人常常在講，南部的縣市人口少，不需要捷運。到底是因為人口少，不需要捷運？還是因為沒有捷運，所以人口少？這個還有很多討論的空間。你永遠不給他資源，他只會越來越小、越來越少。為什麼我們畢業以後不能回到自己的家鄉去？為什麼我們就要留在臺北？為什麼我們原出生的鄉鎮會變成魯蛇、變成蚯蚓？這個是大家必須去討論的。

我覺得前瞻基礎建設其實很重要，大家把它 focus 變成是蓋鐵道，好像沒什麼，可是我想到的是以人為本，是跟大家的生活習慣息息相關的。交通是每個人的必要，不管是年輕人要上班，不管是老年人要就醫，都需要交通。我沒有車子，就需要交通的幫助。比如高雄捷運剛開始的時候沒有人搭乘，現在我比較常去高雄，我發現搭乘的人就越來越多了。人的行為是會改變的

。剛剛有提到苗栗縣長一直在強調的臺中，我覺得臺中的山手線就是以人為本。我雖然不是臺中人，可是他想到解決山線與海線的問題，就像侯友宜副市長講的日本山手線一樣，就會變成一個多核心的城市，我覺得這個就是一個前瞻性的思維。所以大家在看這種前瞻性思維的時候，有沒有以人為本是非常、非常重要的。

此外，有關就業的問題，談到政府的計畫，我還是必須要講，就業的問題一定要以本國的勞動為主，不要蓋了一堆基礎建設，又聘了一堆外勞，這個就業到底是誰的就業？

財政的收入真的要好好去考慮，要創造一個財政善的循環、良性的循環，如果沒有良性的循環，這些錢看似丟下去了，其實只是把後代的錢拿來花掉，所以這是非常、非常重要的。

最後，我還是期待我們的政府，你是一個最會溝通的政府，所以你要知道過去政府為什麼下臺。接下來的政府，不管是哪一黨執政，都要永遠記住前面的政府是怎麼下臺的，如果不去記住，最後只會變成最會下臺的政府而已。新瓶裝舊酒的質疑必須要去討論。凱恩斯講過一句話：不要期待製造問題的人來解決問題。過去的人製造問題，他不可能再繼續解決問題。在座有很多幕僚，我希望政府不要忘記創新、就業分配與前瞻基礎建設計畫最後的相關性在哪裡。到目前為止，我可能是發言者之中最年輕的，我希望我以後可以帶著小孩好好去看日出，期待臺灣有一個美好的未來。謝謝。

主席：請空中大學公共行政學系李允傑教授發言。

李允傑教授：主席、各位委員。剛剛主席宣布今天的發言順序是正方、反方交錯發言，我在想我到底是正方，還是反方？其實我應該定位自己是超越藍綠的第三方，我希望臺灣能走出一條中道、專業、理性的第三條路。今天我的報告會從 3 個層面來談：一、財政面；二、經濟建設面、產業面；三、總體的策略面。

首先，前瞻基礎建設主要的目的很清楚，就是從投資動能的強化帶動經濟成長，因應新產業、新趨勢、新技術的需求，並促進區域平衡、縮短城鄉差距，對地方政府來講，最重要的是能不能藉著這次的前瞻預算的大餅強化地方的城市競爭力，提升地方的政績？因此，我稍後會側重於預算出來了以後，接下來要如何治理，中央與地方如何分配、協調。

我們先談談財政面。這張表是各級政府及中央政府的債務餘額狀況，我們看到目前（民國 105 年）中央與地方合計的舉債是 6 兆 3,000 多億元，占前 3 年 GDP 的平均比率為 39.7%，中央政府的債務比率為 34.1%，法定債限為 40%。法定債限是根據大院通過的公共債務法第五條的規定，就是各級政府舉債的債務餘額（存量）不能超過前 3 年度 GDP 的 50%，中央不能超過 40.6%。

以這樣來看，目前（105 年）中央的債務比率已經達到 34.1%，占債限的比率高達 83%，各級政府的部分占債限的比率達到 79.4%。我要提醒一點，公共債務法第六條規定，當債限逼近 90% 的時候，會有一個預警制度，也就是說，中央政府必須提出債務改善計畫及時程表送請立法院審議，地方政府同樣也必須提出公共債務的改善計畫。所以這次的前瞻計畫每一年投入 1,100 億元之後，假設經濟效能、乘數效果沒有顯現出來，也就是分母沒有成長的話，很可能馬上就超限了。我要提醒大院注意，目前的債限已經快要達到 90% 的預警門檻，所以未來要想辦法讓前