

黃董事長重球：是綜合施工處，不是輸配電……

林委員滄敏：人家的陳情書已送到我們這邊來，希望董事長、部長不要再匿報，將此事切實送至監察院，也送一份至本委員會。

黃董事長重球：跟委員報告，對於這個案子，我們特別找了一位女性主管站在女性的角度去處理這件事情。

林委員滄敏：不論如何都請依法行事，不要再匿報。像上次本席要求查處的案子，你們也沒有向本席回報。

主席：請簡委員東明質詢。

簡委員東明：主席、各位列席官員、各位同仁。核四已經興建多年，花費的經費也相當的大，因為核安的議題引發要續建還是停建的爭議。今天的會議主題是核四廠地質調查專案報告，它也關係到核電安全的問題，將它說清楚、講明白，本席覺得很好，更何況委員今天的提案，不論是哪個黨派提出來的，都一致通過，希望能做全面性的調查。我想這個部分應該沒有問題。

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。基本上，我們認為有不足的地方都應該再加以補充。

簡委員東明：不論是核四停建問題或廢核問題，幾次的遊行，我們原住民也都熱烈參與，甚至上街頭抗爭。主要的訴求，我想部長和原能會主委，還有台電董事長應該都非常了解。也就是核電廠興建之後，核廢料的處理問題，目前除了存放在核電廠內外，唯一放在廠外的就是在蘭嶼，而且一放就是 30 年，本席看了媒體最近的報導，等於是蘭嶼居民抗爭血淚史，讓人心酸。核廢料放置蘭嶼 30 年，他們每一年都提出訴求，希望早日將核廢料遷離。蘭嶼本來是一個美麗的島嶼，島上住的是非常特殊的族群，全世界就這麼一個族群在蘭嶼，放在這裡的雖然是低階的核廢料，政府是什麼樣的居心，我們不了解，但是經過多次詢問，你們的答復都說最適合貯存核廢料的條件，大概就是人口少、地處偏遠這樣的理由，還有沒有其他的理由或因素，可否請董事長答復？

主席：請台電公司黃董事長答復。

黃董事長重球：主席、各位委員。當初剛開始是由原能會負責處置場，後來好像在民國 79 年的時候，由台電接手。我聽說早期的規定是可以做海拋，所以放在蘭嶼是準備做海拋之用，後來有一個世界性的協約—不准海拋，就完全沒有海拋。

簡委員東明：包括部長、原能會主委還有董事長，你們可能都沒有看過他們希望移走所做的抗爭，這些歷史性的紀錄影片。部長有沒有看過？

張部長家祝：哪一個紀錄影片？

簡委員東明：蘭嶼居民希望遷離核廢料的抗爭紀錄片。

張部長家祝：我看過片段的，沒有看過整個……

簡委員東明：你沒有看過全部內容，所以部長的印象是片段的。請問董事長有沒有看過？

黃董事長重球：最近從電視上看過……

簡委員東明：最近才看過。請問主委有沒有看過？

主席：請原能會蔡主任委員答復。

蔡主任委員春鴻：主席、各位委員。委員講的假如是最近的影片，我看過。

簡委員東明：本席希望你們把資料調出來，原民會、原民電視台應該都有資料，你們看一下，看了之後，應該會有很深的感觸。他們流了多少的血汗，可是政府的回應竟是那麼不堪。我們希望停建核四廠最主要的理由，即最終處置場最後還是選定原住民地區－達仁南田；本席始終覺得你們在選定核廢料貯存地點時，多多少少都應該徵求一下當地居民的意願，才有可能性，可是昨天晚上本席在媒體上看到達仁鄉鄉長對政府選擇南田，感到非常氣憤，還說哪一個人同意，就把他趕出南田、趕出達仁。他的反彈是如此強烈，當時你們為什麼會選擇這個地點呢？

黃董事長重球：跟委員報告，這還是我當董事長之前，選址小組……

簡委員東明：誰可以說明這個問題？

黃董事長重球：可是我的了解，地方還是有某種程度的諒解才對；昨天晚上我沒有看電視，所以我沒有看到這個。

簡委員東明：你們是不可能看原住民電視台播放的……

黃董事長重球：我沒有時間看，不是不可能看。

簡委員東明：昨天晚上我看到田委員也在場，達仁鄉當時的鄉長是強烈反對，基本上，他們沒有這樣的意願，你們為什麼要將最終處置場決定在南田這個地方？顯見在選址條件上，這一項並沒有做好，老百姓沒有這樣的意願，怎麼會選定這個地方？本席也問過台電人員，他們說當地居民的意願是基本條件之一，既然如此，當時為何就不尊重這個基本條件？

張部長家祝：我的判斷，當時選的時候，可能有做某些溝通，但不見得會所有人都贊成或反對，所以這個程序還是要走完，不可能台電片面決定這個地方；就這個地方，還有後面的程序，包括選址條例規定的公投，透過這些程序都可以了解民眾最後的意見。

簡委員東明：本席最後要在這裡非常誠懇的要求部長、主委及董事長，請你們回去後，好好看一下蘭嶼居民抗爭的紀錄影片，即可了解核廢料放在蘭嶼 30 年，對他們的影響，對他們的傷害到底有多重！謝謝。

張部長家祝：謝謝。

主席：請李委員慶華質詢。

李委員慶華：主席、各位列席官員、各位同仁。當時林宗堯先生願意來參加核四廠安全檢測工作，大家是高興跟肯定的，現在怎麼搞的，事情好像發生變化，請問是不是有了變化？

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。沒有變化；等一下我請同仁給李委員一份他的聲明稿；基本上，從一開始計畫的提出，如何執行，人員的選聘、進駐，到現在開始籌備、準備，然後要開始進行工作，他都一直積極的參與，而且也跟我一起面對相關媒體，還花了一個多小時做說明。只是從一開始，他就不認為他要直接參加經濟部的或台電的工作，因為他說他不要受聘於這兩個單位，他自己的立場會被質疑，會被貼標籤，所以他一直要求，他是獨立在外的監督單位；還說立法院如果邀請他，他也願意來協助。

李委員慶華：他不願意掛任何的名義？