

立法院議案關係文書 (中華民國41年9月起編號)
中華民國99年10月13日印發

院總第 1422 號 委員提案第 9920 號

案由：本院委員吳育昇等 22 人，鑑於合法申請並經環評審查程序而取得許可之開發行為，事後因訴願或訴訟裁判撤銷環評審查結論，倘一夕變成無許可且非法開發行為，對於法律安定性之維護及信賴利益之保障均有不足。爰擬具「環境影響評估法第十四條修正草案」，增訂第一項但書及第二項規定，明定環評審查結論公告經行政法院撤銷確定後，原開發許可處分是否撤銷，應由權責機關衡諸行政程序法第一百十七條但書規定，判斷有無不得撤銷之情形，並特別規定開發行為之許可經撤銷後，自撤銷之日起失其效力，不適用第一項本文「無效」之規定；如經權責機關衡諸應撤銷開發行為之許可者，自撤銷之日起失其效力，主管機關及目的事業主管機關依第二十二條規定命開發單位停止實施開發行為。是否有當？敬請公決。

說明：

- 一、九十二年修法前本法第十四條第一項原規定為：「目的事業主管機關於環境影響說明書或評估書未經完成審查前，不得為開發行為之許可，其經許可者無效，並由主管機關函請目的事業主管機關註銷之。」上開條項修正前後之內容，修正之處有二：其一係區分環境影響說明書及評估書作不同方式之處理，其二係有關開發許可無效之處理。關於前段之修正理由，係因「依本法第七條規定，環境影響說明書作成審查結論後，即完成審查」，而評估書則尚須經主管機關之認可（本法第十三條第二項參照）。至於後段之修正緣由，則係因行政程序法於八十八年二月三日制定公布、九十年一月一日施行，故本法於九十二年一月八日修正時，第十四條第一項後段乃修正如上開文字，修正理由為：「有關許可後無效之處理，應回歸行政程序法規定，故將現行條文第一項後段『並由主管機關函請目的事業

- 主管機關註銷之」予以刪除。」依上開修正過程以觀，僅能推論出本條項已明定許可無效，且無函請註銷之問題，尚無法推論上開規定包括環評審查結論公告嗣後經撤銷之情形在內。
- 二、復按主管機關公告環評審查結論之法律性質，自最高行政法院九十二年度裁字第五一九號裁定作成後，司法實務始認其性質屬於行政處分。在此之前，概認其並非行政處分，無從對之提起行政爭訟，自亦無由因行政法院判決而撤銷。故本條第一項之立法意旨應不及於環評審查結論公告嗣後經撤銷之情形。第二十二條規定亦同。
- 三、又衡酌為避免誤解本條第一項及第二十二條規定，致使合法申請並經許可之開發行為，因訴願或訴訟裁判撤銷環評審查結論，一夕變成無許可且非法開發行為，況開發行為仍應受環保相關法令管制，環保機關同樣得以監督，業已兼顧環境永續發展之公益，以維法律安定性及信賴保護原則。
- 四、綜上，本修正案明定環評審查結論公告經行政法院撤銷確定後，原開發許可處分是否撤銷，應由權責機關衡諸行政程序法第一百七條但書規定，判斷有無不得撤銷之情形，並非「自始、當然、絕對無效」；如經權責機關衡諸應撤銷開發行為之許可者，自撤銷之日起失其效力，主管機關及目的事業主管機關依第二十二條規定命開發單位停止實施開發行為。爰此擬具「環境影響評估法第十四條修正草案」。

提案人：吳育昇

連署人：劉盛良 紀國棟 江義雄 蔡正元 林明溱
林滄敏 朱鳳芝 簡東明 郭素春 洪秀柱
林建榮 羅淑蕾 侯彩鳳 徐耀昌 林德福
丁守中 陳秀卿 劉銓忠 徐少萍 吳清池
王廷升

環境影響評估法第十四條條文修正草案對照表

| 修正條文 | 現行條文 | 說明 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第十四條 目的事業主管機關於環境影響說明書未經完成審查或評估書未經認可前，不得為開發行為之許可，其經許可者，無效。<u>但審查結論經訴願決定或行政法院裁判撤銷確定者，開發行為之許可依行政程序法第一百十七條規定辦理。</u></p> <p><u>前項開發行為之許可經權責機關判斷無行政程序法第一百十七條但書規定不得撤銷之情形而撤銷者，自撤銷之日起失其效力，主管機關及目的事業主管機關依第二十二條規定命開發單位停止實施開發行為。</u></p> <p>經主管機關審查認定不應開發者，目的事業主管機關不得為開發行為之許可。但開發單位得另行提出替代方案，重新送主管機關審查。</p> <p>開發單位依前項提出之替代方案，如就原地點重新規劃時，不得與主管機關原審查認定不應開發之理由抵觸。</p> | <p>第十四條 目的事業主管機關於環境影響說明書未經完成審查或評估書未經認可前，不得為開發行為之許可，其經許可者，無效。</p> <p>經主管機關審查認定不應開發者，目的事業主管機關不得為開發行為之許可。但開發單位得另行提出替代方案，重新送主管機關審查。</p> <p>開發單位依前項提出之替代方案，如就原地點重新規劃時，不得與主管機關原審查認定不應開發之理由抵觸。</p> | <p>一、為維法律安定性及信賴保護原則，爰增訂第一項但書，明定環評審查結論公告經行政法院撤銷確定後，原開發許可處分並非「自始、當然、絕對無效」，應回歸行政程序法第一百十七條有關行政處分撤銷之規定。</p> <p>二、至於環評審查結論公告經行政法院撤銷確定後，原開發許可處分是否撤銷，應由權責機關（原處分機關或其上級機關）衡諸行政程序法第一百十七條但書規定，判斷有無不得撤銷之情形，如權責機關判斷無不得撤銷之情形而撤銷開發行為之許可者，該許可自撤銷之日起失其效力，主管機關及目的事業主管機關依第二十二條規定命開發單位停止實施開發行為，爰增列第二項規定。</p> <p>三、原第三項及第四項規定順移至第四項及第五項。</p> |

