

卓院長榮泰：好，我最近一直在談三部曲：就是政府早期來協助這些高科技產業在內的產業，讓它能夠活絡、壯大起來；第二步，政府、國家財政比較優裕了，我們把這些員工的薪資提高，友善的職場，政府用更多的力量來協助，讓職場環境更好；第三步，就是讓高所得、高利率、高效率的這些公司能夠協助發展社會企業的道路，但是上市櫃公司有上市櫃公司的限制跟法制，政府可以跟他們協調，未來有沒有一套機制讓它能夠更強大來回饋屬於中小企業或是社會弱勢這個族群，讓社會整個更為公平，這個是可以談，但是我們去制定一個機制，如果沒有他們的同意，那麼也進行不下去……

鍾委員佳濱：當然、當然，這是歡喜甘願的。資本市場是大家歡喜甘願的。

卓院長榮泰：但是委員所提的是一個相當有創意的建議，大家都可以討論的。

鍾委員佳濱：是的，所以我希望會這樣子，大家想一下，在我們中南部，像屏東，我們希望台積電進駐、希望關鍵廠商進駐、希望台亞科進駐，但是畢竟以它的本業，它能夠僱用的員工還是有限，所以政府協助既有的傳產也升級轉型成為它的供應商、成為它的供應鏈，大家進入 AI 產業的大家庭，但不是每一個傳產、每一個中小微企業都有能力加入這個明星的夢幻隊伍，這個時候，老闆手中有錢、他有積蓄，現在他的想法就是多買一些房地產留給孩子、去股票市場投資一些基金可以賺得比本業還多，他的員工更可憐，傳產不賺錢，加薪沒有機會，省一點錢去買零股，在股票市場上面，賺不過大戶、賺不過外資。所以如果由政府出面，我們來主持，讓這些 AI 大軍、這幾個績優股，可以用可轉換公司債或特別的方式，它來投資、繼續投資臺灣，但是資金誰來出？政府成立一個基金，讓這些中小微的企業老闆來買、來持有，資本由他出，但是過程當中的孳息進入到員工的勞退自提，也算有照顧員工。意思是，老闆告訴員工，他努力一輩子，他有賺錢，員工要加薪，他有困難，但是員工的退休，他會照顧，而這個基金，他要留給他的孩子，但是這段時間利息、配息、股利、紅利給員工。你覺得怎麼樣？

卓院長榮泰：部長可以跟產業界交換一下意見，這個有創意的意見，我們都可以談。談到一個更普惠的機制、更公平的機制來照顧弱勢，或是勞工，或是讓中小微企業發展，這就是政府現在該做的。

鍾委員佳濱：我相信勞動部長會很支持我們多增加勞退自提的機制，包括政府來加碼，好不好？請回去研究一下，謝謝。

卓院長榮泰：謝謝委員。

主席：謝謝鍾委員。

下一位請林倩綺委員質詢。

林委員倩綺：（11 時 18 分）主席、府院同仁，大家早安、大家好。首先先請院長，另外我想是不是原民會的主委也先做個陪同？

主席：請院長還有原民會主委備詢。

卓院長榮泰：林委員好。

林委員倩綺：院長好。今天有幾個議題跟你做個討論跟建議，也希望我們在這些議題的推動上，能

夠有一些比較正面而且更積極的步伐。所以第一個部分是針對近年來一些原住民族的事務，本席這邊要跟您做一個討論，也就是在 2005 年原住民族基本法公布之後，第四條明定政府要依照原住民族的意願來實行原住民族自治。那麼在第二十條也明確承諾原住民族的土地跟自然資源的權利；第三十四條要求原基法施行後的三年之內，應該就相關法令的制定、修正，或者是有一些要廢止的，應該趕快處理，但是二十年過去了，院長知不知道目前原住民族自治完成了嗎？土地與海域的完整法律完成了嗎？還有原住民族教育法完成了嗎？是不是可以請院長簡短回答？

卓院長榮泰：我認為我們在尊重原住民是臺灣過去的主人、現在是國家共同主人的這個原則下，對於原住民族所謂各種諮商同意的程序要求、條件都是逐步在推動，現在已經比以前進步很多……

林委員倩綺：對、對，對於一些權益上的部分，比如你說的諮商權等等，我們好多先進也做了一些努力，當然，我們希望這些努力能夠更往前走，所以在馬政府時期，其實提出過原住民族自治法跟原住民族土地及海域法等草案；2016 年，蔡英文總統也代表政府跟原住民道歉，並且承諾推動自治，還有針對傳統領域和土地的問題，也在總統府成立了原住民族歷史正義跟轉型正義委員會，這點是值得嘉許的，後來「還我土地」、「沒有人是局外人」運動也持續很長一段時間，然後 2024 年原轉會完成了階段性任務之後，相關工作就交棒給現在的賴清德總統，交由行政院原住民族基本法推動會來持續推動；賴總統在各項政策高峰會也提出原住民族的語言、健康、文化、人才跟部落永續的方向，希望在這個部分能夠趕快再往前推動，但是在賴總統提出這樣一個見解之後，不曉得你們對於現在的進度掌握是不是有覺得在往前進呢？許多原住民族面對的議題，像自治、土地、平埔原住民族的議題，還有教育、健康、產業、文化，甚至下一個世紀的科技發展，都涉及到很多部會，如果沒有一個國家層級的對話平臺，最後還是會變成各部會各做各的、無法整合，而一直停留在原地沒辦法往前走，所以本席在這邊呼籲政府要建立一個制度化的原住民族國是會議，由總統府跟行政院共同推動，邀集各族、各部落、民意代表、中央及地方政府、青年、民間團體，建立常態性的國家政策對話機制，讓族人、部落領袖、年輕人都有發表政策與溝通的機會。院長，您是否支持建立這樣的平臺？

卓院長榮泰：首先報告委員，土海法歷次的修法過程並不是很順暢，所以進進出出很多次……

林委員倩綺：對，我們希望能夠更縝密，在這樣一個共同管理機制上……

卓院長榮泰：值得大家再進一步溝通，過程……

林委員倩綺：但是我們也希望原民會能夠再更積極一點，至少版本及相關概念還是應該多提出來做一些討論。

卓院長榮泰：是。

林委員倩綺：謝謝院長。

卓院長榮泰：過去蔡英文總統的原轉會，現在由行政院承繼後續工作，原民會本身有其專屬業務，我們上面還有政委可以擔任協調工作，所以這個部分……

林委員倩綺：是，謝謝，我們希望政委能夠更積極的就各項議題做整合的處理……

卓院長榮泰：跟委員報告，層級上的協調工作是沒有問題的，現在是具體內容，我們會一步一步一一解決，這樣才看得到它的效率。

林委員倩綺：本席認為到現在這樣一個階段，舉辦原住民國是會議是有其必要性，也就是還沒有處理的議題，或者是這段時間我們一直往前走的議題，是不是可以透過這樣一個平臺來進行這個階段的討論，您覺得這個方向如何？

卓院長榮泰：能夠解決問題的會議，我認為可以不拘任何形式，一個國是會議會牽扯非常大，由總統下來的正式國是會議是一個很龐大的機構……

林委員倩綺：我們就往這個方向來努力……

卓院長榮泰：但如果是要解決目前、眼前急迫性的問題，可以由行政部門承接過去原轉會之後的各種行政作業來解決，我會要求原民會跟政委加強溝通協調工作，請委員能夠就個案讓我們來處理，然後再把它形成政策也可以。

林委員倩綺：本席認為有兩個議題拖得比較久，也就是原住民族的自治跟土地的權利，原民會在 105 年、106 年就已經預告部落公法人組織設置辦法，但到去年才開始試辦，可是重點是試辦不是目的，自治才是目的，所以我們是希望有公法人真正的意義，讓部落應該在既有的權利基礎上，進一步來建立穩定的組織、財務跟公共治理的能力，目前是碰到什麼樣的問題，主委可不可以很簡短的回應？

卓院長榮泰：請主委來說明。

曾主任委員智勇：跟委員報告，自治一定要經過一段的過程，你如果不……

林委員倩綺：你們在試辦的過程有沒有一個時間的預期？

曾主任委員智勇：有，像去年我們試辦 4 個部落……

林委員倩綺：對、對、對，所以你們整體在時間上有沒有一個預期？

曾主任委員智勇：這 4 個部落在試辦的過程當中，至少我們要讓部落知道，他自己要決定他這個部落將來往哪裡走。

林委員倩綺：對，我們都知道意涵是什麼，但是時間上你們有沒有一個預期？

曾主任委員智勇：我們希望在 3 年內讓部落……

林委員倩綺：3 年內嘛！至少在部落公法人這個部分，我們 3 年內應該有一個階段性的結果。

曾主任委員智勇：沒錯。

林委員倩綺：不要讓族人一等再等等了很久，目前已經大概也 10 年了。

曾主任委員智勇：我們已經從 4 個部落增加到 6 個部落。

林委員倩綺：接下來因為時間的關係，本席這邊做個提醒，至少也知道大概 3 年這樣一個週期。

第二個部分就是土地，原住民族基本法第二十條承認原住民族土地及自然資源的權利，也就是原住民族的諮商同意跟參與的機制。過去其實很多前輩在這個部分都有一些努力，但是可能政府部門在一些認知上，我們都變成個案性的來處理，本席今天會提出一個國是會議的層次，

最主要希望它還是能夠法制化，建立一個平臺，高於所謂行政單位各自為政的一個平臺，讓整個原住民的議題能夠往前走。所以行政院究竟支不支持目前要制定完整的原住民族土地與海域法，至少你們有沒有一個版本推出的時間？行政院有沒有版本推出的時間？土海法。

曾主任委員智勇：我跟委員報告，這個部分因為我們還是要跟部落這邊，必須要有……

林委員倩綺：是啊！我知道，這是最重要的意涵。

曾主任委員智勇：大家要有一個共識才能夠提出來。

林委員倩綺：因為一定有所謂的諮商同意權，然後要部落自治，部落的意見是很重要的，可是最重要的就是期程跟推動，我們不能老是一直在談談談，結果都沒有實際的一些節點，所以本席今天提醒的就是說，這個議題已經拖了 20 年，我們是不是應該要排出期程、排出政策還有法制的一個時間，所以為什麼本席一直提到國是會議，然後也希望過去有一起處理相關事務的政委，能夠就政委的高度來整合各部會，本席今天有好多個議題其實各部會有在做，但是都沒有整合，所以很多成績我們都看不到，是不是行政院先很簡單的回應本席，你們的土海法預期什麼時候能夠提出？

曾主任委員智勇：土海法這個部分我想委員應該很清楚，我們自己的委員都沒有辦法有共識，實在是因為它有它的難度。

林委員倩綺：但是你們行政院都沒有提出版本，那大家在哪一種平臺上能夠協助你們來推動呢？

曾主任委員智勇：我們有提出來，但是因為五進五出立法院，屆期不續審，我們希望這個版本……

林委員倩綺：所以在這一屆我們希望還是能夠有一點成績，好不好？主委，好不好？

曾主任委員智勇：我們持續來跟部落，還有跟委員……

林委員倩綺：對、對、對，如果真的不行……

卓院長榮泰：我們先了解一下過去制定法律不順利的情形……

林委員倩綺：對、對、對，至少要……

卓院長榮泰：中央政府跟部落之間、地方政府跟部落之間、部落跟部落之間，要不要重新把過去大家有歧見的問題再把它找出來，我們把它歸納化整看能不能解決，能不能取得最大公約數……

林委員倩綺：所以一段時間、一段時間我們有一些對話，然後可能一個節點，我們應該要有一些國是會議來真正整理一下，然後看大家的對話或者問題是出在哪裡，好不好？這就是我今天提的一個最主要的原因，至少我提醒主委在這一屆應該要有一點成果。

卓院長榮泰：原民會都有一直在做這樣的工作，只是大家意見相當的不同，它一直有在做這樣的工作。

林委員倩綺：所以就是行政單位都有在做，但是就無法整合，所以今天……

曾主任委員智勇：我們繼續來整合。

林委員倩綺：我也很希望政委或是行政院的高度能夠協助這些事務的推動，好不好？

曾主任委員智勇：好。

林委員倩綺：接下來我們要談的是原住民族的科技問題，很重要的就是所謂的人才，接下來也請教

育部長還有經濟部做準備，應該是先教育部。

我們知道現在國家在 AI、半導體、無人機、太空科技發展很迅速，整個國家產業的結構也需要很多的人才，還有工作型態也都在改變。本席在擔憂，當國家全力在推動一個科技世代前進的時候，原住民族有沒有被一起帶上？整個轉型，原住民族不能只是科技的使用者，更應該是讓族人有機會成為工程師、研究者、技術人員、創業者，甚至是新興產業的經營者。在過去大家似乎都很難把這樣的意象連結，但是本席自從進立法院之後，在相關的議題上應該提出很多次了，基本上很重要的就是，常常各部會各做各的，有學生就補助，有需求就開班，但是從教育、培訓到證照、就業，整個感覺都不太完整，所以本席要跟院長請教一下，在原住民族的科技人才方面，就行政院的分級了解以及有在推動原住民族的人才培育嗎？

卓院長榮泰：謝謝委員，我想教育的概念應該是有教無類，也因材施教，我們大概不至於特別針對哪個民族，但是如果有這樣的需求、這樣的興趣、這樣的專長，我們都應該滿足他學習的過程，所以包括 AI 的教育、培訓，全民都應該有相關的教育，我們在 AI 新十大建設當中，預計 2040 年前要培養 50 萬名 AI 人才。

林委員倩綺：所以本席在這邊也提醒行政院，原鄉還有都原的部分不要被落掉。

卓院長榮泰：不會、不會。

林委員倩綺：我們知道各部會都有在做，但是因為沒有整合，所以我們完全沒有辦法在這個區塊看出真正的成績……

卓院長榮泰：至於原鄉有沒有特別的方式，請鄭部長說明。

林委員倩綺：我想鄭部長應該也知道，本席從一進來一直在談這個議題，後來也牽扯到原住民族相關考試人才的闕如，原住民族相關的考試長期不足額錄取，其實就是原鄉很需要的土木、農經、林業等等的專業，但是常常是在教育開始的時候投入的人就不夠，所以到後端的考試就常常發現，雖然有開缺，但人在哪裡？這個部分不僅是從原先本席一直很注重的大學，應該要深化到各級學校，在 8 月分本席開會的時候發現，有些學校有一些嘗試，除了原本在東華已有的原住民族學院，很多學校目前對於從原住民族學院的平臺來整合人才也都有有一些興趣，但是比較可惜的是，有一些學校所提出來的課程似乎沒有得到原民會或教育部的認可，所以希望這一點能夠做一些調整，尤其是土木相關的人才，去年也有學校提出這樣子的專班，結果也沒有開成，據說可能是因為教育部跟原民會這邊，我們希望未來在人才轉換的這個區塊能夠得到教育部跟原民會比較正面的支持。

鄭部長英耀：感謝委員對原住民教育、人才培育的重視跟支持，但是剛才委員所提的，確實是有一些學校，我們同意它開了專班，但是它招不到原住民學生，然後有一些學校就停辦，我們後來又請另外的學校開專班……

林委員倩綺：這就是一種，也就是本席所講的，在一開始的投入，我們現在應該再往下扎根，其次是有一些班一開出來，可能是原民會或教育部對於課程的主題比較質疑……

鄭部長英耀：這個部分我們都非常重視，也感謝委員支持。

林委員倩綺：部長，我想兩個部會是不是再多做一些溝通，有一些原住民的現代性跟就業性可以多做一些考量？

鄭部長英耀：包含人才培育，我們跟考試院也都有保持密切聯繫，看怎麼樣把特定類科、原住民的，這些都有在進行，我想委員也充分理解。

林委員倩綺：那是不是兩個部會也多做一些溝通，我們還蠻關心原住民就業的這個區塊。

曾主任委員智勇：跟委員報告，我們跟考試院都已經就原住民考試的部分去做一些修正……

林委員倩綺：對，本席知道，因為本席也跟考試院很密切地在做一些溝通。

曾主任委員智勇：尤其是土木、財政、主計，我們把考試的方法做一些改變……

林委員倩綺：對，所以剛才本席所講的就是已經跟考試院溝通的結果，我提供給你們參考，就是有一些學校成立原民學院整合性地做人才的培育，某一些專班可能我們可以摒棄過去原住民族意象的一些概念，當然，如鄭部長講的，有一些是有發生，但是有一些，他可能在前段就已經先被打回了票，所以我們希望未來大家在國家科技、產業發展上，也能夠在原住民族的專班或者是隨班附讀等等各類型的教育平臺，都可以做比較正面的支持，好不好？請兩個部會多溝通。

卓院長榮泰：報告委員，我們一向很注重偏鄉教育資源的平衡，現在我們認為對原鄉地區，我們更應該注重他在數位學習的落差，如果他從小就沒有辦法接觸這樣的資訊，包括學習的工具、學習的課程的時候，你以後要他進到 AI 的人才是有困難的。

林委員倩綺：對，這就是本席剛才講的……

卓院長榮泰：我們來注重原鄉數位學習的落差，把它填平起來。

林委員倩綺：我還是再做個提醒，基本上本席從第一個會期就一直在談原住民 STEM 人才的建置，從這兩、三年的推動發現，我們必須要往下扎根。其實我們跟考試院也有很密切的討論，我們後來發現方式上必須要這樣子，所以也請教育部跟原民會要正視科技人才，在國家產業上，原住民是不能缺席的，好嗎？

謝謝教育部，可能待會還會再跟您做溝通。接下來請農業部來跟我們做一下原民人才的討論。國家的 AI 產業和無人機等等，本席認為其實跟原鄉和原住民人才的關係非常密切，教育部是不是可以會同農業部和原民會建立一個支持在地農校跟部落合作的平臺，讓技職的課程能夠更直接的對到部落的作物、病蟲害、智慧農業跟產銷的需求，能夠跟在地的專校跟部落來合作 AI 及無人機等國家未來產業的專業課程，讓原鄉部落跟都會原住民在先進科技跟現代的技術上也能夠承接？部長是不是同意朝這個方向來處理？

陳部長駿季：謝謝委員的關心，我在這邊跟委員報告，在農業領域的部分，我們跟原住民的互動大概分為兩個面向：第一個面向就是，農業部成立了一個叫做原力再現的計畫，由我們的試驗單位進到部落裡面去跟他們一起做一些技術的精進、改善以及人才培育……

林委員倩綺：本席是希望這種比較深的部分能夠擴及到整個原鄉部落，甚至於都原，還有目前正在就學的學生。

陳部長駿季：對。第二個，我們有非常多公費專班的部分，我們公費專班完全是由農業部來支應經

費，我們也一直在鼓勵原鄉的朋友，我們透過部落了解哪一些有潛力的，我們希望他能夠進到公費專班裡面去學習。

林委員倩綺：好的，所以農業部有這樣的計畫嘛！所以院長，本席剛才一直強調，各部會都有在做，但是好像沒有人整合，所以我們在整體的力道上看不到國家產業跟原住民族在這裡面角色的關係，這就是為什麼本席一直在提，大家做到現在這個階段，應該有一個整合跟比較系統化的層次，來讓它產生一些力道。所以像農業部這個部分，我們知道你們有的時候在國外的產銷，也可能因為農業的關係或你們計畫的關係有一些侷限，在原民的原鄉上也是這樣子。所以本席講的就是，對於你們有做的，是不是可以更有效的來整合跟利用？這是本席今天最重要的用意，是不是也請院長把本席這個概念大概做個了解，這是農業部的部分。

因為本席今天的議題比較多，接下來請經濟部。主委，你可能都要知道，因為這些都關係到原住民，不管是原鄉或是都原，都跟整個平臺有關。因為本席常常很現地、第一線的去看，就發現整合上大家有點疊床架屋，明明做了很多，但是看不到效度，本席今天是在這個部分做一個整理。

曾主任委員智勇：委員，特別跟你報告……

林委員倩綺：等一下，現在我要跟經濟部長講。經濟部，我們很高興你們把無人機列為未來的戰略產業，然後也把 2030 年整個產值做了估算，有 400 億，可是在去年就已經達到了將近 129 億元，但是本席在 9 月份跟相關部會開會的時候就發現，你們從 113 年到 115 年辦了一些無人機的專業性課程，培訓了 192 人，但是原住民的學員只有 8 人，可能很多還是在職訓練。所以院長、部長，如果這是國家認定的戰略產業，大家覺得原住民參與的程度這樣夠嗎？你們覺得呢？還是我們還有更精進的空間？

曾主任委員智勇：委員，是不是讓我先報告？無人機產業的部分，我們自己原委會在去年……

林委員倩綺：等一下，我知道，所以我就說如果你們也有做的話，經濟部專門在做專業人才的培訓嘛……

曾主任委員智勇：我們有做，光原住民去年就已經有 93 個人取得證照。

林委員倩綺：那是你們開的相關課程嘛！

曾主任委員智勇：對。

林委員倩綺：我說的是經濟部的人才培訓，層次上不一樣……

曾主任委員智勇：對，這個……

林委員倩綺：所以是不是也可以請經濟部，你們開班在專業人才上，還有跟原住民相關、無人機可以投入的產業上，可以再整理跟研究？讓我們在專業的人才上，甚至未來可以跟原專班或者是國科會相關的計畫整合，到最後還能夠回到原鄉創業、服務，我覺得這個部分是不是可以有一個比較遠的眼光來整理？我們知道原民會很多東西有在做，可是本席常常發現，包括外交，就是你們在做的，後來別的部會也在做，結果到最後大家的反應是蜻蜓點水，然後看不到效度，我們沒有辦法跟人家建立長久的關係。我今天談這些事，最主要的是希望原民會應該要在這個

平臺多多汲取各部會的一些專業經驗。

曾主任委員智勇：有。

林委員倩綺：讓院長知道很多單位在做，問題是就我們這個區塊，目前看不到效度，所以本席今天會把所有的議題整理出來，提供給你們做個參考。我們知道經濟部開的班，原住民也有相關的參與，他們開的班其實是很專業的人才訓練班。我們希望不僅在人才訓練的廣度能夠多增加一些名額，也希望未來幾年以後，或許透過這些人才的訓練或者是在職場上的訓練，在原鄉可以有一些協助跟投入，我相信經濟部長應該是做得到的吧？

龔部長明鑫：可以，沒有問題。如果我們有開類似這樣的班，我們會跟原民會做一些討論，讓它引進一些人才……

林委員倩綺：對，也請原民會更積極一點，讓大家不管是部落或都原知道這樣的訊息。

龔部長明鑫：如果有一些補助的話，我們名額可以外加，都沒有問題。

曾主任委員智勇：我們會主動跟經濟部聯繫。

林委員倩綺：謝謝。

龔部長明鑫：我們也有一些無人機商用聯盟……

林委員倩綺：對，本席講的就是這個區塊。

龔部長明鑫：假如一些原住民年輕人有興趣的話，我希望我們可以透過這個團體，讓他們去了解，因為它有兩百多家企業……

林委員倩綺：對，所以……

龔部長明鑫：他們自己去了解這些企業的運作狀況，就可以進去規劃，可以一起參與……

林委員倩綺：主委，你知道其實經濟部的量能是很大的。

龔部長明鑫：可以自己去創業……

林委員倩綺：本席講的是世界性的連結，好不好？謝謝經濟部。

卓院長榮泰：委員講的這個是整合這個功能，現在原住民……

林委員倩綺：對，最重要就是整合這個部分。

卓院長榮泰：現在原民會有一個原住民族職業訓練運用計畫，無人機這個項目是在裡面。

林委員倩綺：對，本席知道。

卓院長榮泰：經濟部有無人機產業的聯盟，他知道業界需要大量的人才、大量的……

林委員倩綺：對，我們知道。現在很多東西就是連不上，你知道嗎？

卓院長榮泰：對。另外，勞動部也可以在就業服務上面來做媒合的工作，就把整個串在一起，有來源、有要求、有媒合。

林委員倩綺：這一點最主要就是讓院長做個了解，待會兒是不是也可以有一些……就是行政院層次或者政委都可以協助這方面的整合，好不好？好，謝謝經濟部，我們就朝這個方向來努力。

龔部長明鑫：好。

林委員倩綺：接下來，我希望能夠建立一個原住民族新世代科技人才培育的跨部會機制，並希望行

政院能夠整合教育部、經濟部、勞動部、國科會、原民會、人事總處跟農業部，讓剛才本席所談的這些人才都能夠在這個整合平臺找到他的一些嫁接，要不然就像本席所講的各做各的。因為行政的分野，所以你們常常也是不知道別人在做什麼，或者是有連結，可是沒有辦法完全對到位。我想幾位政委，像陳政委，您是負責原民會；吳政委是在科技的部分，我們也都交流了很多；季政委則是在災防的部分，我想未來氣候變遷，我們在原鄉的災防一定會常常碰到許多的議題，所以本席在這邊建議，我們要銜接技職的證照跟研究，還有包括原住民進入國家的重要產業，最後，讓返鄉的人才能夠回到部落發展，然後有一些嫁接。院長，我想這個承諾應該不是太難吧？它就是一個整合的工作。

卓院長榮泰：是，謝謝委員提醒。這必定要有一個整合的功能，才能讓各部會的業務發揮它的效果。由政委來整合，一位政委不夠，兩位，兩位不夠，三位來整合都可以，我們會持續加強這方面的關注，讓它成為一個可以執行的政策。

林委員倩綺：每一次科技的更迭都會重新分配下一個世代的機會，當我們走向下一個科技世代，原住民應該從一開始就要在國家的科技藍圖裡面，謝謝。

接下來要問海委會，我們是不是可以請管主委？接下來這個部分要談的是原住民的造船工藝跟航行世界的永續性，原住民的造船工業整個文化復振，不是只有把船造出來，最重要的就是有人造船，也要有人能夠成功航行。海委會在最近這幾年推行航海文化力的中長程計畫，其實投入的經費也不少，然後在造船、航海人才跟國際交流上，本席看到有一些成果，原先也有一些古法造船的復振，本席認為下一個階段要從文化保存到實際的航行，不知道主委目前對於造船跟航行有一些什麼想法？

管主任委員碧玲：謝謝委員支持以及有很多的關切，尤其是在今年 8 月 10 號，委員還特別辦了一個內政委員會的考察來了解我們如何復振航海文化力，尤其是對於原住民的傳統造船技藝以及航行的實踐這個部分我們到底做了什麼。

跟委員報告，誠如委員所說，我們這幾年對於達悟族的拼板舟還有阿美族的竹筏、帆船，甚至於像淡水或是高雄的舢舨船以及八斗子的罾子船，甚至於支架大洋舟等等，這些傳統的造船技藝，我們一年一年給予他們的支持，然後實際上製造以後……

林委員倩綺：對，所以本席有看到這些點的成果。

管主任委員碧玲：接下來就是航海的實踐，至於委員所關心本來我們今年有要辦一個整合性的、整體的競賽或者是大型的活動，因為預算的關係，所以預計大概明年我們會希望把這幾年所支持傳承下來的這一些技藝以及造船的成果來做航海的實踐，我們有這樣的一個規劃。

林委員倩綺：是，所以這樣就是航行人才能夠真正的實踐，搞不好未來我們還可以往前再推、有一些產經的可能性，甚至……

管主任委員碧玲：是，我們對於知識的交流、這一些傳統的用海的智慧，我們也都有出版的計畫在做。

林委員倩綺：對，有一些內容我們其實還是要有人去實踐。

管主任委員碧玲：是。

林委員倩綺：也因為現在的技術其實也是日新月異，所以本席在這邊，曾主委，我們知道這次達悟族的拼板舟，本席就不說了，本席在委員會已經跟你提過，真正有沒有航行成功，你們就自己再做個檢討。但是本席在這邊提出一個比較正面的建議，其實你們也可以把經濟部的船舶中心，即船舶及海洋產業研發中心也一起拉進來共同探討，也就是其實船舶中心對於安全設計的專業性，可以補足現在氣候變遷跟現代航行間的一些不足，所以本席其實經常在第一線，只要你們有看過船，本席第一線都有接觸，也跟水手有做接觸，所以那不是只有造出來或者是最後拍片子就好，而是我們怎麼樣讓這樣一個技術真正在海洋上航行，這點是非常重要的，本席就提這個建議，謝謝主委……

曾主任委員智勇：跟委員報告，我知道……

林委員倩綺：本席今天提的最主要是讓曾主委了解，接下來本席很快的要找外交部長，謝謝海委會。

外交部，本席要講的是南島民族要成為外交的第一線，從林部長上任以來強調要總合外交，對不起，今天部長沒來，是次長。你們在談總合外交、原民外交，也就是說人人都是外交官，但是本席在這邊很直接的要給你們做個建議，外交部現在應該跟人事總處來協調南島外交人才的錄用，所以本席在這邊建議應該把這個模式擴大並制度化，你們過去做一些青年的培訓，但是應該要讓有原住民或有南島文化背景的人真的有給的來參加外交的制度，是不是可以請你們這邊做個承諾？

陳次長明祺：我很快來說明一下，相關的人才培育我們不遺餘力，當然就是委員建議的，南島語系人才的培育現在我們在太平洋……

林委員倩綺：不是只有語系的人才培育，他們是要進入外交系統，你們應該要跟人事總處在駐外人員的缺額上應該給過去有南島背景的原住民族一些額度，要不然我們大部分有邦交的或者是南島的島國，我們經常跟他們交流，但是在實質的運作上，其實力度應該可以再深化，而這些背景的人正式的員額是很重要的。

陳次長明祺：好，沒有問題，我們往這個方向來研究，尤其我們在太平洋島國有三個友邦，還有一些其他理念相近的……

林委員倩綺：整個南島語系在太平洋的島國，我覺得應該做整體的討論好不好？

陳次長明祺：好，我們一定把所有可能的人才都聚集起來從事外交工作，謝謝委員。

林委員倩綺：好，謝謝。

委員林倩綺書面補充資料：

案由

就政府推動「總合外交」、「原民外交」及太平洋政策，如何進一步制度化原住民族參與外交事務、建立南島外交人才培育與媒合機制，並結合外交部、原住民族委員會、教育部及行政院人事行政總處等跨部會資源，使原住民族從外交活動參與者進一步成為南島外交戰略實踐者

等問題，提出書面質詢，請行政院、外交部、原住民族委員會及行政院人事行政總處詳實說明。

說明

一、我國在太平洋之邦交國帛琉、馬紹爾群島及吐瓦魯，均與臺灣原住民族共享深厚南島文化連結。臺灣原住民族在語言、航海文化，以及面對海洋、氣候與土地之共同經驗，均具有與太平洋島國社會建立自然連結之優勢，應成為我國推動太平洋外交的重要資產。

二、外交部近年強調「總合外交」及「原民外交」，並曾與原住民族委員會合作辦理太平洋島國青年領袖培訓計畫，使臺灣原住民族青年與太平洋地區青年共同接受培訓。惟相關參與若僅止於單次交流或少數名額，仍不足以形成長期穩定之外交人才體系。

三、面對太平洋區域外交環境變化，我國除傳統外交管道外，更應善用南島文化連結，讓具外語、南島文化、國際事務、海洋、教育、航海及公共外交等專長之原住民族人才，實質進入外交政策與國際交流網絡。

四、原住民族參與外交亦不應侷限於文化展演，而應從外交人才招聘、青年大使、國際合作、駐外文化工作、友邦交流、公共外交及民間國際交流等面向，建立制度化參與管道。外交部及原民會並應建立常態性「南島外交人才庫」，作為未來太平洋友邦及友好國家相關計畫之人才媒合基礎。

五、人才培育亦應向前延伸至青年求學階段。政府現有公費留學、留學獎學金及各類外交獎學金制度，外交部應會同教育部、原民會，結合友邦及理念相近國家之教育、實習及交流資源，使原住民族及具南島文化背景之青年，在求學期間即能累積區域研究、國際事務及實務工作經驗。

六、此外，政府在駐外人力總額管制下，仍應研議如何增加原住民族及具南島文化專業背景人才參與駐外、國際合作及公共外交工作之機會，使相關人才培育成果得以真正進入外交體系，而非停留於交流活動層次。

七、綜上，南島外交應從活動型、專案型交流，進一步提升為國家外交人才及區域戰略之一環。行政院應統籌外交部、原民會、教育部及人事行政總處，建立原住民族參與南島外交之長期制度，使臺灣原住民族成為我國經營太平洋關係的重要第一線力量。

問題

一、就南島外交制度化與原住民族參與機制：

(一)外交部目前如何定位原住民族在「總合外交」及「原民外交」中的角色？除文化交流及活動參與外，是否已有制度性規劃，使原住民族實質參與外交政策、國際合作及公共外交？

(二)外交部與原民會是否將擴大既有太平洋島國青年交流模式，從單次培訓進一步延伸至外交人才招聘、青年大使、駐外文化工作、國際合作及友邦交流計畫？

(三)針對太平洋島國外交情勢變化，外交部是否已評估將南島文化連結納入我國太平洋外交中長期戰略，並建立具體政策目標及成果指標？

二、就建立「南島外交人才庫」：

(一)外交部與原民會是否願意共同建立常態性「南島外交人才庫」，系統盤點具外語、南島文化、國際事務、海洋、航海、教育及公共外交專長之原住民族人才？

(二)未來外交部赴太平洋友邦或友好國家推動青年、文化、教育、海洋及公共外交計畫時，是否可建立人才庫優先媒合及參與機制？

(三)人才庫是否將與各原住民族、學校、學術機構、文化組織及民間團體合作，建立持續更新、培訓及人才追蹤制度，而非僅建立一次性名冊？

三、就南島外交人才長期培育：

(一)外交部是否將會同教育部及原民會，整合公費留學、留學獎學金、外交獎學金及國際實習等資源，建立原住民族及具南島文化背景青年之專門培育管道？

(二)是否可結合太平洋友邦、紐西蘭及其他理念相近國家，增加原住民族學生赴海外進行區域研究、外交實習、國際組織、NGO 及民間交流工作之機會？

(三)政府是否將建立從學生培育、海外實習、國際交流至外交或國際事務就業之完整人才發展路徑，使相關人才得以長期投入太平洋事務？

四、就駐外及外交專業人力運用：

(一)行政院人事行政總處與外交部是否已盤點現行駐外及國際合作人力配置中，原住民族及具南島文化專業背景人才之參與情形？

(二)在駐外人力總額管制下，是否可研議透過專業人才進用、借調、專案聘用或其他方式，增加原住民族及具南島文化背景專業人員參與太平洋外交、文化及國際合作事務之機會？

(三)外交部是否將原住民族語言、南島文化、太平洋區域知識等專業能力納入相關人才遴選及駐外任務配置之參考？

五、就行政院跨部會統籌機制：

(一)行政院是否願意建立跨部會南島外交人才培育及運用機制，統籌外交部、原民會、教育部、人事行政總處及其他相關部會資源？

(二)行政院是否將把原住民族參與南島外交納入我國太平洋政策及外交人才政策，使原住民族不再僅於文化活動中出場，而能真正參與政策規劃、外交實踐及國際合作？

(三)行政院是否願意提出中長期推動方案，使原住民族從外交活動之參與者，進一步成為我國南島外交戰略之實踐者？

請行政院、外交部、原住民族委員會及行政院人事行政總處就上述事項，於一個月內提供具體說明，並於書面回覆中一併檢附現行原住民族參與外交及太平洋交流計畫、南島外交人才培育與人才庫規劃、海外實習及獎學金整合方案、駐外專業人才運用評估，以及跨部會中長期推動期程，以利本席後續監督。

主席：謝謝林委員，謝謝卓院長。

報告院會，上午質詢到此為止，下午 2 點 30 分繼續開會，進行質詢，現在休息。

休息（11 時 50 分）