

的照顧，我想這也是我們運動部一直在做的，院長……

呂委員玉玲：那你要怎麼做？你目前的進度是打算怎麼做、怎麼規劃？

李部長洋：現在院長非常支持我們，所以我們現在正準備……

呂委員玉玲：正準備？你的方式是什麼？

李部長洋：從去年開始，其實我們一直都有在往這個方向做，然後也跟各個縣市來看看到底誰會更適合，畢竟不可能在臺灣每一個縣市都興建一個自由車場。

呂委員玉玲：當然，但北臺灣都沒有。

卓院長榮泰：報告委員，運動部有一個優化全民運動場域與設施的計畫，各縣市依照其特色、需求跟運動人口，會提出一些計畫，當然在這當中不可能全面都有……

呂委員玉玲：當然。

卓院長榮泰：這都有一些競爭性的標準來做依據。

呂委員玉玲：好，院長有關注到，我們很高興。

再來，部長，因為你是金牌選手，你知道運動場館如果是國際標準型的話，可以讓我們的選手累積更好的經驗，而且跟國際賽手來做交流，這才是最重要的，而且我們要室內場館，那桃園有國際機場，是不是？對桃園這部分也請部長去對接一下，我們有很多的運動園區都可以去開發，在這方面不管是規劃或者是經費，你要來支持，尤其是未來的營運。我知道自由車場的場館可能要很大，在它的中央可以做一些其他多功能、複合式的運動場。部長，你可不可以對本席承諾會積極地努力為我們的自由車手在北臺灣設一座國際標準型、250 公尺的場館？

李部長洋：跟委員報告，其實不管是臺中還是高雄，他們已經繳交非常完整的相關建議，目前桃園這邊好像還沒有看到。

呂委員玉玲：有啦！有意願，我早上才打電話問過。

李部長洋：他們是已經繳交完整的計畫，不管是剛剛講的複合型還是……

呂委員玉玲：因為這個場地要很大，要將近快 1 公頃這麼大的面積，所以請部長這邊是不是跟我們桃園市政府來對接一下？

李部長洋：跟委員報告，容我後續跟桃園市政府確認一下相關的計畫。

呂委員玉玲：要積極推進好不好？

李部長洋：我們確認一下桃園市的狀況，我確定有其他縣市已經提交相關的計畫。

呂委員玉玲：是，在北臺灣來做一個國際標準的場館。

卓院長榮泰：好，謝謝委員，我想運動部很歡迎桃園市或其他縣市提出好的計畫，我們會來審慎的評估。

呂委員玉玲：好，要積極推進，謝謝。

卓院長榮泰：好，謝謝委員。

主席：謝謝呂玉玲委員。下一位請陳清龍委員質詢。

陳委員清龍：（9 時 32 分）主席，請行政院卓榮泰院長。

主席：請卓院長備詢。

卓院長榮泰：陳委員好。

陳委員清龍：院長早。院長，我今天在這裡要先請教你，你認為誠信重不重要？「誠信」這兩個字重不重要？

卓院長榮泰：誠信是做人的根本。

陳委員清龍：是做人的根本嗎？

卓院長榮泰：不僅是個人，我想在商場上、在政治上、在國與國之間都必須要取得對方的信賴。

陳委員清龍：所以誠信非常重要，你也認同嘛？

卓院長榮泰：當然。

陳委員清龍：你也堅守這個做人的基本原則嘛！

卓院長榮泰：是。

陳委員清龍：好，那我在這裡就要請教你，今天是 10 月 13 號，明天是 10 月 14 號，卓榮泰院長，我想請教你，你還記得嗎？今年 4 月 15 號我們立法院進行政黨協商，針對軍人待遇條例及警察人員人事條例，院長有做過承諾，為了警消退休人員的權益，你說要提再修正案，我想對這個過程院長也都非常了解，軍人待遇條例跟警察人員人事條例的修正案是經立法院三讀通過，也經院長副署、總統公布，但是因為行政院不執行、不編列預算，所以才導致今年度 115 年度總預算案付委的時程耽擱。在 4 月 15 號政黨進行協商，在這整個過程之後有了協商結論，白紙黑字寫得清清楚楚，「行政院應於 115 年度總預算案付委後半年內，提出有關軍人待遇條例及警察人員人事條例之相關修正案及其他有關軍公教保障措施，以展現回應立法保障軍公教權益之意旨」，我想這個協商結論卓院長一定也知道、一定也了解。我請教卓院長，軍人待遇條例及警察人員人事條例的院版修正案有沒有要送交立法院？

卓院長榮泰：報告陳委員，謝謝委員的提醒，有關軍人待遇條例及警察人員人事條例修正案，是經過大院三讀，也經過總統公布並生效，我們也送請大法官就釋憲上做解釋，這個部分剛剛委員沒有提到。我也清楚當初的協調是半年內我們必須提出一個作為，所以政府對強化軍公教保障的具體作為，我們已經在 9 月底之前送交大院，希望這個討論的結果在未來釋憲結果出來或是雙方就具體保障作為討論之後再進行修法，目前兩院之間應該有一個協商溝通的時機。

陳委員清龍：院長，我在這邊就兩點再跟你做報告，你說聲請釋憲，所以不編預算、不執行，你為了因應立法院黨團的協商結論，你用政府為強化軍公教保障之具體作為書面報告作為行政院對協商結論的因應作為，我在這裡跟院長報告，我們的協商結論寫得清清楚楚，這也是你副署並經總統公布，你的承諾是要在 6 個月內提出修正案，但你現在用書面報告來矇混過關、魚目混珠嗎？

卓院長榮泰：不是、不是，有這個具體作為……

陳委員清龍：讓我說完，第二個，你說這個法律案有聲請釋憲，但釋憲並不影響院版的提出，釋憲歸釋憲，你承諾我們的政黨協商，6 個月內要提出院版修正案，兩個並不衝突，何況公教人員的退休權益行政院一樣提出釋憲，但是公教人員的部分行政院已經在執行了，也補發了，但軍警消部分你就用釋憲來搪塞，我覺得這就變成兩套標準……

卓院長榮泰：我們統一的標準。

陳委員清龍：針對公教人員跟軍警消，他們都為國家付出貢獻大半輩子心力，在我們的國家，我們都予以肯定，也予以尊重，但是行政院의 作為就彼此有差距。

卓院長榮泰：沒有，都一致。

陳委員清龍：沒有差距嗎？

卓院長榮泰：對。

陳委員清龍：怎麼說沒有？這個部分我也讓院長回顧一下，115 年 4 月 15 號我們已經黨團協商並形成共識，白紙黑字寫得清清楚楚；行政院在 4 月 16 號說明指出釋憲不影響修法提出；你在 4 月 21 號也公開承諾會如期提出修法，這都是你說的；但是你在 8 月 20 號就開始像白海豚一樣會轉彎，8 月 20 號你就講你會提出保障措施，所以你在 9 月 24 號就提出這樣的書面報告來否決、否定，當初你也了解、承諾依政黨協商的共識提出政院的版本，我想這個就是事實啊！整個過程就是白紙黑字，你也公開承諾、公開說明過，院長，你有沒有失信於民？

卓院長榮泰：我要請委員詳細看一下這個軍公教保障的具體作為。

陳委員清龍：我有看過。

卓院長榮泰：我們先指出過去我們對軍公教待遇的合理調整，我們的經費使用到什麼程度，對所有的軍公教人員不像在修法當中的齊頭式……

陳委員清龍：院長，我們不要把它混在一起。

卓院長榮泰：不是，這就是一回事啊！

陳委員清龍：對軍警消退休人員的權利保障，我們對所有公教人員及軍警消的職務加給、專業加給、領導加給及加薪的部分，立法院全數支持，但是我們今天在談的焦點是對軍警消退休權利的保障，立法院三讀通過的法律案，卓院長副署了，總統公布了，你不執行！你也承諾過，你還不執行！

卓院長榮泰：我們已經照時間提出作為，這裡只有兩個……

陳委員清龍：我們的協商結論是修正案……

卓院長榮泰：我表達兩個重點。

陳委員清龍：法律的修正案，你提出的是書面報告案，魚目混珠！

卓院長榮泰：為什麼要提出這兩個？我表達兩個重點就好。第一個，它已經提出了我們過去實際對軍警消各類人員待遇調整的強化內容，這已經很接近修法的內容。

陳委員清龍：你的報告我有詳細地看了。

卓院長榮泰：它已經跟修法的內容相當接近。

陳委員清龍：你只有在最後的第三大點提到用衡平性，就是軍警消退休人員的權利跟現職軍警消、公職人員的待遇你考慮用衡平性，你用衡平性來否定行政院長的承諾、政黨協商通過的結論，在這個過程當中，我相信行政院還有院長都瞭若指掌，你都知道！你不要帶頭做……

卓院長榮泰：難道委員是反對我們的衡平性嗎？委員認為軍公教之間不需要平衡嗎？

陳委員清龍：衡平性是重要的依據，但是你剛剛也講了，對於公教人員、軍警消現職人員，我們給

他加薪、提高他的專業加給，現在整個物價上漲，民生困難，我們對退休人員的保障，這個部分我們是用法律的修正案來給他保障的，這本來依法就要保障，這也是你承諾的！

卓院長榮泰：委員，衡平性不是齊頭式的衡平。

陳委員清龍：不能用衡平性的方式來處理。

卓院長榮泰：不是齊頭式就叫做衡平，我們必須要考慮職務的類別、危險的程度、勤務的繁重，這才有衡平性，也要考慮到 CPI 的調整，所有的成本都要考量，而不是……

陳委員清龍：對，我了解，所以我尊重。

卓院長榮泰：而不是像本來這個修正案，讓它齊頭式的各加多少錢，那絕非衡平性，那是齊頭式的假公平而已。

陳委員清龍：我今天質詢一開頭就問你了，請教你誠信的重要，你也說……

卓院長榮泰：對，我們遵守約定提出這個內容，來針對修法的內容討論啊！

陳委員清龍：院長，你不要失信於立法院、失信於人民。

卓院長榮泰：沒有，從來沒有，而且我們有提出作為，我們一開始就依修法的內容來討論了。

陳委員清龍：我也講了，修法是修正案、法律案，你不要提出書面報告……

卓院長榮泰：齊頭式的公平並不好！

陳委員清龍：衡平性也可以考量，我沒有說不能考量。

卓院長榮泰：那就不要齊頭式公平。

陳委員清龍：就政黨協商的結論去做兩個法律案的院版修正案嘛，這樣不就解決了嗎？

卓院長榮泰：大家對於這個內容沒有意見，我們就針對這個內容提出我們的修法就好了。

陳委員清龍：你不要當一個失信於人民的院長。

卓院長榮泰：沒有，大家對這個具體作為內容沒有意見、都同意，我們就依照這個內容來提出一個修法的版本。

陳委員清龍：院長，就我而言，就一般人民而言，就退休軍警消而言，你就是失信……

卓院長榮泰：你不要這樣……

陳委員清龍：你就是違反政黨協商，就是這個結論……

卓院長榮泰：獨斷獨行、斷章取義，並沒有這樣子啊！

陳委員清龍：我講的更直接、更難聽一點，你根本就是詐騙嘛，對不對？法律修正案，你採取的……你當過立法委員，明明我們講的協商結論是法律修正案，你用書面報告，那不就是詐騙嗎？真的是喔！院長，這個議題我已經知道你確定跳票，但是真的……

卓院長榮泰：事實擺在眼前，這不是詐騙。

陳委員清龍：可以做的趕快做吧，軍警消退休的權益我們要保障！

卓院長榮泰：事實擺在眼前，你說這個是詐騙！

陳委員清龍：好，接著我們共同來討論重大的交通建設，我們要關心民生，請交通部長。

我們今天的主席江啟臣江副院長跟我一樣來自臺中，我們來自豐原，交通部長也是來自臺中，所以我們期待在這裡……

卓院長榮泰：我的籍貫也是臺中市啊！

陳委員清龍：你也臺中市嘛！所以我們今天可以好好來討論臺中的交通，為臺中交通來努力。我們臺中捷運只有一條線綠線正在營運當中，但是整個路網不能串連，所以整個綠線捷運其實是嚴重的虧損中，路網沒有完整的串連。而臺中現在進行的是藍線，再來就是臺中的橘線……

陳部長世凱：對，下一條是橘線。

陳委員清龍：我們在豐原山城一直在極力爭取比照綠線辦理捷運紅線，就是我們講的崇德豐原這條線，這條線江副院長也是正極力爭取當中，臺中市政府也積極做可行性的規劃，目前初步也規劃出來了，可行性評估今年 7 月份已經送期末報告，也提送到中央審議。而這條捷運紅線最突破的就是我們地方，包括江副院長、包括陳清龍，我們共同建議臺中市政府就捷運紅線，當初的路網規劃是沒有到豐原火車站，但我們極力的爭取、建議，將整個捷運紅線直接拉到豐原火車站，形成鐵路、捷運雙鐵共構的路網。我也要請問來自臺中的陳世凱陳部長，你會不會因為政黨的因素，未來中央對紅線的審查以技術性來延宕，會不會？

陳部長世凱：報告委員，我也住在臺中，所以捷運如果蓋得好的話，不只我搭得到，我的小孩也搭得到，我的家人都搭得到，所以對於臺中的捷運跟我們對其他縣市的捷運都一樣，用統一的標準，我們就盡力來協助地方把捷運建設做好。所以對臺中市，當然，我們就像您的要求，我們要儘速、加速來審查，審查的部分是很專業，不過我們速度儘量加快，這個我們會做到。

陳委員清龍：我就在這裡公開呼籲行政院、交通部，審查的速度比照高雄，比照高雄的速度。我們的預算，我粗估這條捷運紅線預算絕對超過二千億，除了地方要努力之外，我也期待中央全力予以支持，補助的經費與比例也比照高雄，就是不管怎麼樣，我們審查的速度、我們的經費補助通通比照高雄，這樣就好了，院長，好不好？

卓院長榮泰：如果地方路線規劃合理，中央、地方的財政都沒問題，我同意比照臺北市。

陳委員清龍：我要你比照高雄，你要比照臺北？

卓院長榮泰：比照臺北、比照臺北啦！

陳委員清龍：高雄的速度比較快，高雄速度、經費補助，你不要在這裡繞圈圈……

陳部長世凱：我補充一下，跟委員報告……

陳委員清龍：中捷藍線，你們承諾給臺中市，到現在只給 5%，有 95%是跳票的……

陳部長世凱：這個我必須說明一下，我們捷運在中央的補貼跟補助，不是一次錢就全部到位，而是臺中市能做到哪裡，我就補到哪裡，到目前為止，中央的補助並沒有剋扣或是拖延到任何的工程進度，這個要先跟您澄清；第二個……

陳委員清龍：我們都支持啦！

陳部長世凱：因為我們經費的估算，其實交通部有一套公式，我們都依照地方的財政級距有一套公式……

陳委員清龍：講到地方建設，我們都支持、都有共識的，我在這裡要公開拜託比照高雄的速度跟高雄的經費補助比例，我們在這裡來努力，好嗎？

陳部長世凱：是，我們一定會加強，但是經費的部分是依照財政比例下去分配。

陳委員清龍：大家一起努力，好嗎？

陳部長世凱：比照財政比例下去分配。

陳委員清龍：接下來，也是我要提的，我在這裡也感謝我們江副院長，真的！他在當立法委員，我在地方當臺中市議員，我們共同關心國道一號后里到中清塞車的問題，我們江副院長也極力地爭取國道一號的拓寬，也包括楊瓊瓔立委，大家一起來努力，中央、地方合作，我們目前已經確定也核定國道一號的拓寬從 6 線道變 8 線道，這個經費兩百多億已經確定明年會動工嘛？

陳部長世凱：對。

陳委員清龍：前幾天工程會陳金德主委也到現場去現勘，確定明年 4 月要動工，在 2032 年會完工。我覺得我們更加地期待，能夠提前完工是我們的目標，在這裡我最肯定的就是增加神岡的南下匝道，這是真正可以紓解豐原交流道整個交通壅塞的問題，這個部分我在這裡也表達肯定，也公開感謝江啟臣副院長、楊瓊瓔委員的爭取、共同合作，獲得中央的支持，明年 4 月才可以動工，但是在這裡我也要尋求這樣的拓寬，我建議交通部、建議行政院，第一階段后里到大雅，我在這裡建議大雅到烏日，甚至大雅、烏日直接銜接國道三號一樣拓寬，必要在烏日部分採高架就可以，我不提工程的問題，在這邊我要為未來我們看到的交通欠缺先做準備，我提出這樣的建議，部長也已經了解，過去來自你的選區，烏日高鐵特區交通的解決，三鐵共構在那邊，對不對？整個交通出入靠原有的省道及 74 號快速道路單一高架出入口，整個未來……不要講未來，現在的問題情況，你就要了解了，所以我也建議大雅到烏日的部分，甚至到國道三號的部分全面拓寬，也藉由這個機會我們來評估、來爭取，增設烏日高鐵特區國道一號的交流道、匝道，你認為可行嗎？部長。

陳部長世凱：報告委員，大雅到烏日這一段的拓寬，委員的建議，我們就回去研議看看……

陳委員清龍：我在這邊就公開建議，好不好？

陳部長世凱：對！你的建議，我回去研議，另外……

陳委員清龍：讓我們也解決烏日高鐵特區的交通問題，我想我們主席江副院長也絕對會支持，地方也絕對支持啊！何況是來自你過去的選區，你當交通部長應該要把這個問題解決啦！

陳部長世凱：我們很重視這個問題。

陳委員清龍：對不對？

陳部長世凱：對，沒問題。

陳委員清龍：好，接下來再來爭取豐原國道 4 號的部分。國道 4 號在豐原、后里三豐路交流道，其實只有做半套。為什麼會做半套？早期我們的國道 4 號並沒有連接 74 號道路，也沒有要連接現在在施工當中的中豐快速道路。中豐快、國道 4 號銜接 74 號道路，我在這裡一樣要感謝我們的主席江副院長非常用心，地方、中央合作，所以我們國道 4 號延伸到 74 號，中豐快現在在加緊施工中。在這個過程，后里、豐原三豐路的交流道就不能做半套，我們少了一個東入西出的部分，這個部分我們江副院長極力爭取，我也督促臺中市政府趕快做可行性規畫的評估報告，這個期中報告已經完成了，期末報告預計今年年底會完成。這個部分，我相信陳部長，你對臺中的了解、對豐原的了解、對國道 4 號的了解，這個匝道你要不要全力來支持？

陳部長世凱：向委員報告，這個匝道確實是有它的需求、有它的需要，但現在程序上，我們必須要等臺中市政府把可行性研究做完之後送過來……

陳委員清龍：對，年底期末報告就會送……

陳部長世凱：對，收到可行性研究的內容之後，我們會來支持。

陳委員清龍：好，這個我們把它列入最優先，我想我們江副院長、未來的江市長一定也是非常重視啦！

接下來我還要說一個很重要的議題，就是中橫復建。江副院長過去在立法院當中，為我們中橫復建盡了很大的努力，現在我們在中橫也採了一個可行的方案，但是這個可行的方案梨山居民都說太久了、太久了！那我從另外一個角度來看，我們能不能從國防安全的需要來看？我在這邊請顧立雄顧部長，以國防部的角度、國家戰略的考慮，來看我們西岸跟東岸之間的交通、運輸、國防的考量，中橫復建，一條可以暢通無阻的中橫，是不是從國家安全、國防的角度來看防衛韌性的必要？中橫的快速復建是不是必要？部長。

顧部長立雄：我想國防部的立場認為我們有中橫的話，當然會增加國防韌性的一個必要，但我想整體要怎麼樣來推動……

陳委員清龍：對，我們過去……

顧部長立雄：可能要尊重我們其他部會的意見。

陳委員清龍：對，當然尊重我們行政院要做整體考量，國家區域發展過去我們講到中橫復建，都是講到我們的農產品、觀光產業、居民的出入等等，但是當初為什麼有中橫的關建，最主要也是國防的考量因素嘛！不管戰爭的型態如何演變，整個臺灣西部跟東部之間的串聯，中橫是最快的，你不可能再往南邊繞一圈、往北臺灣再繞一圈，中橫是最重要的通道。所以我今天在這裡提出一個訴求，速度還要加快，復建的速度要加快，以國防的角度來思考，應該要投入更大的經費一次把它完成，作為我們居民、產業、農產、觀光、國防整體的考量需要，就如同我們顧部長所提的。所以這方面，我也會請我們江副院長、今天的主席，大家一起從這個方向來督促，從國防的角度來看中橫復建的必要性跟急迫性，這是我今天在這裡請我們院長、兩位部長集力合作，大家一起努力的方向，好不好？顧部長請回座。

最後，我在這邊還有一個叮嚀，中秋連假不管高鐵、臺鐵、高速公路、大眾運輸南來北往，國人旅客的運輸都出了大狀況，所以交通部也做了精進、檢討，再來雙十連假基本上情況有一些，再來還有光復節連假等等，都要請交通部跟各單位能夠做好的紓解、舒緩、接駁等等的交通工具，我要提醒 11 月 28 日是我們的大選又是假日，很多在外地工作、求學的年輕朋友或是工作夥伴必須要返鄉投票，除了不在籍投票等等，這個也沒辦法嘛！所有在外地工作要投票的公民、年輕夥伴通通要返鄉去投票，所以我再次叮嚀交通部不要再出包，比照連續假日的疏運，讓我們年輕朋友、在外地工作的朋友能夠很方便、很快速的回到戶籍地投票，這是最重要的，不然影響到他們的投票權，是不是請交通陳部長做個承諾，好不好？

陳部長世凱：謝謝委員的關心。確實，我們每次投票，交通部都以連假疏運的規模在處理、關注，這次的投票也會提供最足夠量能的公共運輸，包含雙鐵（臺鐵跟高鐵）的運能跟運量，客運也

是一樣，這個部分我們會做到，請委員放心。

陳委員清龍：好，讓選民能夠安心返鄉，準時投票，好不好？

卓院長榮泰：好，謝謝委員。

陳部長世凱：謝謝。

主席：謝謝陳委員，也謝謝卓院長。

下一位請王定宇委員質詢。同時，在議場二樓貴賓席的是美國國會助理訪問團，歡迎他們到立法院參訪。Let's welcome the delegation of congressional assistants from the US. Welcome to The Legislative Yuan. Thank you.

王委員定宇：（10 時 3 分）謝謝主席，麻煩請我們行政院長、衛福部部長、陸委會主委。

主席：請行政院卓院長、衛福部長還有陸委會主委備詢。

卓院長榮泰：王委員好。

王委員定宇：院長辛苦了，我有一個問題要請教三位，這兩天我接到很多不管是在中國的臺商，或者往來中國的人在關心的議題，我相信衛福部長之前也有回應了。目前狀況是俄羅斯的西伯利亞地區爆發出肺鼠疫，肺鼠疫爆發出來之後，中國好幾個省份也有傳出類似的訊息，這裡讓我們擔憂的第一件事情是，這兩個國家都不是透明度很高的國家，他們會隱瞞、會欺騙，他們會基於所謂的政黨或國家利益把疫情蓋住，COVID-19 的時候就害死全世界了。

我們看起來肺鼠疫的死亡率幾乎接近 100%，無藥可醫，西伯利亞地區爆發肺鼠疫，現在中國也傳出類似的訊息，後來中國當地的訊息傳播要求把這個名詞蓋掉，病歷不能寫肺鼠疫，引起我們的擔憂，擔憂來自於兩個層次：第一個，俄羅斯因為侵略烏克蘭正遭受全世界的制裁，包含貨幣金融交換系統的 SWIFT，他都被排除在外，所以中國成了俄羅斯非常緊密的經貿、旅遊、觀光對象，一旦俄羅斯有疫情，那股禍水必然會流向中國，因為有相互間的人流。第二個，臺灣緊鄰中國，所以不管過去的武漢肺炎，或者攸關農業的非洲豬瘟，農業部不用上來了。我們發現，靠近中國，我們面對防疫實在是很累，但是還是要做邊境的管理。我先請教衛福部部長，目前有關肺鼠疫的狀況，衛福部掌握的狀況如何？很遺憾我們不是世界衛生組織的一員，所以我們必須透過間接的方法想辦法了解這個情形，你們掌握的狀況是什麼？

石部長崇良：跟委員說明，我們在上個禮拜就直接透過外交部跟日內瓦的 WHA、WHO 聯繫，來了解俄羅斯在實驗室所爆發疑似鼠疫死亡的實驗人員，到底死因是什麼？不過到目前為止，因為沒有檢驗出病原體跟相關檢體的陽性發現，所以還沒有辦法確定這個絕對是鼠疫……

王委員定宇：所以世界衛生組織還沒有 confirm，還沒有確認這個東西？

石部長崇良：對，還沒有。

王委員定宇：現在衛福部採取什麼措施去 monitor，去監控這個狀況？

石部長崇良：這個鼠疫就如同剛剛委員提的，鼠疫大概有三類：腺鼠疫、肺鼠疫跟敗血性鼠疫這三類，它是有抗生素，不過肺鼠疫因為會透過飛沫傳染，所以它的傳播性比較可怕……

王委員定宇：所以它傳播的方式比較快。

石部長崇良：對，它傳播的方式會比較快，跟其他兩類不一樣，同時致死率也是最高，可以高達