

專案質詢

9-2-13-0405

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 11 月 30 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於台灣即將步入超高齡化社會，儘速建構一個優質、平價、普及的長照服務體系，實刻不容緩，問題是，長照制度的順利執行，必須以穩健的財源做基礎，政府既已決定長照財源用稅收，而捨棄保險，則調高營業稅。要求行政院應在財源穩定的情況下，建構可長可久的制度，並以誠懇的心和謙卑的態度，與民眾對話。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院於日前正式啟動長照 2.0 政策，總統蔡英文特別強調，「長照 2.0」是五大社會安定計畫中的重要政策，請行政部門、立法部門與執政縣市要全力投入，「只許成功，不許失敗」。台灣即將步入超高齡化社會，儘速建構一個優質、平價、普及的長照服務體系，實刻不容緩，問題是，長照制度的順利執行，必須以穩健的財源做基礎，蔡政府既已決定長照財源用稅收，而捨棄保險，則調高營業稅，就成為中長期不得不做的選擇。
- 二、依據行政院會通過的長照財源，一是將遺贈稅從現在的 10%，提高到 10%、15%、20% 三個級距，每年預估挹注 63 億元。二是調高菸稅，從每千支徵收 590 元，調增為 1,590 元，預估每年增加 158 億元。從財政部預估看，調高這兩項稅收，一年可挹注 221 億元，即使加上政府編列 100 多億預算，用於 70 多萬需要照顧的失能長者，仍是杯水車薪，何談整合資源，創造商機？何況遺贈稅是機會稅，稅率提高，有錢人就會想辦法把錢移轉到國外，能否如願課到 63 億，不無疑問。而課徵菸稅，可能讓吸菸者轉抽較便宜的菸或走私菸，反而流失稅收。可以預見，勉強湊出第一年經費後，隨著要照顧的長者不斷增加，還是要尋找新的財源。
- 三、相對於遺贈稅、菸稅、或一度考慮的房地合一稅和營業稅，其中營業稅是稅基較廣、稅源較穩定的稅收標的。新政府在研擬長照制度時，也考慮提高營業稅 0.5 個百分點，籌措所需財源，但遭到極大的反對聲浪，政治人物帶頭抨擊，諸如中低收入家庭將成為最大受害者

立法院第 9 屆第 2 會期第 13 次會議議案關係文書

，此舉猶如窮人養老人，並將引起物價上漲等等，在此民粹的氛圍下，為免貼上一上任就加稅的標籤，而暫時打住。

- 四、這也並不是第一次想調高營業稅而受阻。台灣實施營業稅已經 30 年，稅率一直維持在 5% 從未調整，不但遠低於平均稅率達 25% 的 OECD 國家，也較鄰近的大陸（17%）、新加坡（7%）、日本（8%）、韓國（10%）為低，加上營業稅法中又授權行政機關可在 5% 至 10% 間調整，因此遇上政府缺錢、特定政策需要財源時，自然會想到提高營業稅率，如國民年金法明訂，政府負擔款項不足時，可調增營業稅 1 個百分點，但是始終沒有誰敢拍板定案，就可看出實施的難度極高。
- 五、理論上營業稅具有累退性，提高稅率使低所得的確負擔較重，這也是政治人物最理直氣壯的說法。行政院長林全已經表示，將對民生必需品免稅作為配套，就可以消除這個疑慮。而且目前最主要的稅收來源個人綜合所得稅，高達七成五是來自辛勤工作的薪資所得，賺取資本利得的富人反而得享輕稅，營業稅是消費多的人繳較多的稅，高所得者享受高檔消費，就要繳更多的稅，可能更為公平。
- 六、至於對物價的影響，理論上，加值型營業稅可全部轉嫁給消費者，但實際上要看廠商的訂價策略，也要看產品的需求彈性，需求彈性愈小的產品，愈容易轉嫁，民生必需品的需求彈性最小，最容易轉嫁，不過如前述，林全已表示將對民生必需品免稅，已沒有漲價疑慮，其它商品在不景氣下，未必能全部轉嫁。因此除非大幅調高稅率，否則對物價影響有限。
- 七、既然在稅率調高有限的情況下，這兩方面可能產生的不利後果都非常輕微，那麼政府就應該拿出魄力來推動，在財源穩定的情況下，建構可長可久的制度，不能長照已經上路，還弄不清楚以後錢從哪裡來。台灣人口老化的速度極快，長照不能等，在政府財政捉襟見肘的情況下，民眾理應為老後生活做準備並有所付出，不能只一味要求政府照顧，卻不肯付錢。
- 八、回顧當初營業稅的實施，是經過一段漫長的過程，就是因為擔心對物價造成波動引起民怨，所以從民國 57 年賦改會提出後，經歷幾任財政部長，不斷反覆研擬討論，直到 17 年之後，也就是民國 75 年才正式付諸實施，實施之前，財經單位卯足勁透過各種管道，不斷教育廠商，和消費者溝通，終於順利上路，並沒有造成物價波動，也沒有引起消費者抗議。這個經驗正告訴我們，營業稅並不像反對者描述的那麼可怕，既然過去可以用溝通化解民眾疑慮，現在的傳播管道更多元，溝通更容易，重點在政府願不願意以誠懇的心和謙卑的態度，與廠商及民眾對話。